



КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО УТАЖП НА СОС ПРЕЗ ЮНИ 2015 Г.

През месец юни 2015 г. постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика (УТАЖП) на Столичен общински съвет (СОС) проведе две редовни заседания – на 10.06.2015 и на 24.06.2015 г.

На заседанието от 10.06.2015 г. присъстват: Орлин Вилхелм Иванов, Борислав Иванов Бориславов, Лорита Георгиева Радева, Венетка Методиева Серафимова, доц. Лилянда Тодорова Еленкова, Искра Иванова Ангелова, Николай Йорданов Белалов, Христо Христов Ангеличин .

В началото на заседанието стана ясно, че точки 7 и 9 са оттеглени от дневния ред непосредствено преди заседанието. Също така се реши точките, внесени от главен архитект Петър Диков да се гледат в началото.

1. Доклад, вх. № СО15 – 6600 - 2774/22.05.2015 г., относно **одобряване на ПУП - ПР на УПИ XIV-6166 - за обществено обслужване, кв. 35, м. „Младост - 1“, представляващ неразделна част от ПР на м. „Младост - 1“, одобрен с Решение № 551 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на СОС. – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО**

Арх. Петър Диков: Проектът е бил одобрен само за строителен план. В момента се приема само регулативния план.

Приема се единодушно.

2. Доклад, вх. № СО15 – 6600 - 2758/21.05.2015 г., относно **одобряване на ПУП - ПРЗ за реструктуриране на жк. м. „Надежда 3“ и планове - схеми за „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Топлоснабдяване“, „Електрозахранване“ в граници: северните граници на квартали 11, 10а, 36 и 37, осовата линия на бул. „Ломско шосе“, ул. „Христо Силянов“ и ул. „Хан Кубрат“, район „Надежда“.** – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО

Арх. Петър Диков: Това е един от плановете, които се движат бързо. Направен е за 1г. и 1м. Ново застрояване има само на Ломско шосе, останалото са вътрешно-квартални имоти. Планът е изготвен по всички правила.

Орлин Иванов: Имаме положително становище от постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделието и горите.

Приема се единодушно.

3. Доклад, вх. № СО15 – 6600 - 2756/21.05.2015 г., относно **одобряване на ПУП - ПРЗ за реструктуриране жк. м. „Надежда 4“ и планове - схеми за „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Топлоснабдяване“, „Електрозахранване“ в граници: северните граници на квартали 54, 43, 47 и 87, ул. „Ген. Никола Жеков“, улица от о. т. 156 до о. т. 159, ул. „Христо Силянов“ и осовата линия на бул. „Ломско шосе“, район „Надежда“.** – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Арх. Петър Диков: Това е другата част от комплекса, която е в подобна ситуация. Надежда е един от най-добре озеленените районни. Тук е предвидено място за нова детска градина, тъй като съществуващата не е достатъчно голяма за всички деца.

Орлин Иванов: Предвижда ли се ново застрояване.

Арх. Петър Диков: В старите части.

Николай Белалов: Трамвая го няма?

Арх. Петър Диков: Тук не е имало линия. Тя е по Връбница.

Николай Белалов: Но тук има!

Арх. Петър Диков: Да, тук се демонтира. Това е стара линия, която не се използва.

Приема се единодушно.

18. Разглеждане на проект за реконструкция на фонтана на бул. „Витоша“.

Орлин Иванов: Имаше много спорове относно фонтана. След дълги дискусии се предлага ново решение, което според мен е естетично и красиво.

Арх. Петър Диков: Този фонтан стана много известен. Ще дам кратка предистория. В началото имаше повреди в дюзите от граждани. Те бяха откраднати, защото са месингови. Имаше и изказвания на видни естети. Фонтана стана любимо място на децата, които се катерят по него. На 11 май аз се убедих, че фонтана няма място на Витошка. На този ден имаше парад на софийските училища. Когато минаваха покрай фонтана, децата трябваше да се разделят. Новият проект предлага изграждането на сух фонтан с равна настилка. Ще има вода, но когато не работи няма да разделя Витошка. Дюзата ще засмуква водата и няма да пръска.

Орлин Иванов: Има ли антивандалски мерки?

Арх. Петър Диков: Да кажем, че фонтанът ще е дуракоустойчив. Дюзата е вградена в земята, трябва да я изкъртиш, ако искаш да я откраднеш. Също така дюзата не е от цветен метал.

Орлин Иванов: За чия сметка ще се изпълнява проекта?

Арх. Петър Диков: За сметка на изпълнителя.

Николай Белалов: Как става така, че ако си отгоре да не пуснат водата?

Арх. Петър Диков: Направено е с ръчно пускане.

Приема се единодушно.

4. Доклад, вх. № 0500 - 43/4/25.05.2015 г., относно **поставяне на бюст - паметник на Апостола на свободата и патрон на военното училище Васил Левски на територията на Военната академия „Г. С. Раковски“ в София** – вносител Михаил Владов, Борислав Бориславов

Михаил Владов: Имаме положително становище от главен архитект Петър Диков. Бюст-паметникът ще се постави пред самото училище. Инициативен комитет за поставянето на паметника се създаде още през 2012 г.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се единодушно.

5. Доклад, вх. № СО – 6600 - 4296/10/27.05.2015 г., относно **поставяне на паметник - символ на спасяването на българските евреи през втората световна война.** – вносител Христо Ангеличин, Любомир Дацов, Теодора Делисивкова, Мита Георгиева

Отлага се за доуточняване.

6. Доклад, вх. № СО – 0408 - 169/7/29.05.2015 г., относно **предварително съгласие за преминаване през имоти и промяна на предназначението на земеделски земи, общинска собственост, необходима за изграждане на обект: „Път II - 18 „Софийски околоръстен път“ - Западна дъга от км. №+780 до км. 63310, от км 59+400 до км. 61+629.18 и от 0+000 до км. 0+780** – вносител Мария Бояджийска - зам.-кмет на СО

СО: Процедурата е по опазване на земеделските земи. Има два вида земи – засегнати от околоръстния път и земи само за преминаване.

Приема се единодушно.

8. Доклад, вх. № СО – 2600 - 1497/10/04.06.2015 г., относно **прекръпяване на съсобственост в недвижим имот, находящ се на ул. „Позитано“ № 12, чрез изкупуване на общинската част** – вносител Савина Савова

Орлин Иванов: Няма становище на финансовата комисия.

Христо Ангеличин: Каква е цената за земята?

Савина Савова: 650лв. без ДДС и 996лв. без ДДС.

Искра Ангелова: Защо не е предложена експертна оценка? Защо общината не го изкупи?

Савина Савова: Няма средства.

Искра Ангелова: Да съберем дарения!

Орлин Иванов: Финансите ще са други. Ако ние искаме цената ще се вдигне.

Трима гласуват „за“, четирима „въздържали се“. Не се приема.

14. Доклад, вх. № 0818 - 3207/34/21.03.2015 г., относно **прекръпяване на съсобственост чрез доброволна делба на реална част от ПИ между СО и Ваня Атанасова Дойчева и Дочко Иванов Дойчев** – вносител Христина Семерджиева

Христина Семерджиева: След доброволна делба частното лице плаща 13 485лв. без ДДС.

Христо Ангеличин: При какви условия?

Христина Семерджиева: Делба. На чертежа се вижда как се дели.

Христо Ангеличин: Къде се намира?

Христина Семерджиева: На лошо място, в Горна Баня.

Приема се единодушно.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



15. Доклад, вх. № СО15 - 2600-953/11/04.06.2015 г., относно **процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от ЗУТ.** – вносител Димитър Дилчев

Христо Ангеличин: Може ли да погледнем схемата? Ще има ли предложение към финансовата комисия?

Димитър Дилчев: Да.

Приема се единодушно.

Доп. Точка 1. Доклад, вх. № СО15 – 0816 -166/2/09.06.2015 г., относно **учредяване право на строеж на храм „Св. Мчк Георги Софийски Нови“ за изграждане на православен храм върху ПИ - общинска собственост с идентификатор 68134.1602.6041, за който е отреден УПИ IV- за параклис, кв. 43А, м. „Младост 1- Мусагеница“, кв. 10.** – вносител Димитър Дилчев

Приема се единодушно.

13. Доклад, вх. № 0811 - 225/14/25.05.2015 г., относно **учредяване право на надстрояване и пристрояване на сграда в режим на етажна собственост, построена в общински имот.** – вносител Иван Чакъров

Иван Чакъров: Човекът има фризьорски салон и кафене, иска да направи надстройка на кафенето. Трябва му 100% съгласие от Етажната собственост. Човекът се бори дълго време.

Христо Ангеличин: Взел ли е 100% съгласие?

Иван Чакъров: Да, има и нотариална заверка.

Лорита Радева: Нали на базата на правото на строеж ще има архитектурна оценка? Ние тук говорим само за право.

Искра Ангелова: Има ли правото на строеж ДДС?

Христо Ангеличин: От къде може да има атака и недоволство?

Иван Чакъров: От съседите, те са се подписали, но знаете хората, когато се подписват не гледат, а после са недоволни.

Искра Ангелова: Да не пишем одобрен проект.

Орлин Иванов: Може да има одобрен идеен проект.

Отлага се, за да се види идейния проект.

16. Доклад, вх. № СО15-2600-1036/8/04.06.2015 г., относно **учредяване право на пристрояване и застрояване над пешеходен проход до съществуваща административно- търговска сграда, находяща се в УПИ V- 1441, кв. 53, м. „Изток-Изток“.** – вносител Цветомир Жеков

Орлин Иванов: Ще покажеш ли на скицата за какво става въпрос? Коя сграда е на фирмата?

Цветомир Жеков: Само едната.

Орлин Иванов: Как ще се строи? Във въздуха ли? Има ли съгласие от другата сграда? Ако няма, не може да стане.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Искра Ангелова: Дали конструктивно ще издържи?

Тук комисията се раздели на две обсъждания и стана много трудно за проследяване на дискусиата.

Арх. Иван Шишков: Надстройката трябва да е със собствена конструкция. На практика да е отделна сграда. Има ли прозорци в тази част?

Цветомир Жеков: Няма. Ще Ви покажа схемата.

Искра Ангелова: Трябва становище от главния архитект.

Орлин Иванов: Нашите експерти ще изготвят становище.

Арх. Иван Шишков: От едната страна ще е собствена конструкция. Ако двете сгради са построени на едно ниво, а то най-вероятно е така, ще има големи проблеми.

Отлага се за следващо заседание. Чака се становище на експертите.

11. Доклад, вх. № СО15 - 0823-184/2/25.05.2015 г., относно **отдаване под наем на част от недвижим имот- публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс.** – вносител Димитър Сичанов

Приема се.

12. Доклад, вх. № СО15 – 0823 - 203/22/25.05.2015 г., относно **процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ.** – вносител Димитър Сичанов

Искра Ангелова: Ще ни покажете ли схемата? Каква е цената?

Представител: 12 649лв.

Орлин Иванов: Собственикът е един, но реституираните собственици са други?

Представител: Не, той е закупил реституираната част. Той е чист собственик на едната част и има частична собственост върху другата част.

Орлин Иванов: Има положително становище от Ралица Стоянова.

Приема се единодушно.

10. Доклад вх. №94 - Е-339(7)/27.03.2014 г. **относно учредяване право на пристрояване към съществуващ частен нежилищен имот – едноетажно помещение към трафопост, върху общински УПИ VI – за коо, кв. 24, м. ж.к. „Левски – Зона В”.** /Отложен от минало заседание на Комисията/ - вносител Ева Митова

Христо Ангеличин: За какво ще се използва обекта?

Ева Митова: За пицария.

Христо Ангеличин: Ще има ли паркинг?

Ева Митова: В идейния проект са предвидени.

Лорита Радева: Каква е квадратурата?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Ева Митова: 113 кв. м.

Приема се. Двама се въздържат.

17. Писмо, вх. № 0823 - 32/17/07.05.2015 г., относно **искане на предварително становище от Комисията по целесъобразността на предложението на Кмета на район „Панчарево“ за изменение на плана за регулация и разпореждането с общинския имот.** /Отложено от минало заседание на Комисията за представяне на становище от външните експерти-архитекти на Комисията/ - вносител Ралица Стоянова

Арх. Янка Сачкова: Не предполага целесъобразно застрояване.

Орлин Иванов: Предложението на районния кмет не е изгодно за СО.

Арх. Янка Сачкова: Има сгради на границата. Мирише на незаконно.

Орлин Иванов: Намираме за целесъобразно продаване при достигане на достатъчно голяма сума.

На заседанието от 24.06.2015 бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад вх. № СО15-6600-3390/17.06.2015 г. **относно одобряване на проект за: подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ IX-589 и XII-591 за създаване на нови УПИ IX-589, УПИ XII-2073,2074 и УПИ XXII-2073,2074,2075 и прокарване на задънена улица от о.т.149а до о.т.149б, кв. 41, м. в.з. „Симеоново – Драгалевци – 3 ч.“, район „Витоша“, Столична община – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за два имота, които се разделят на две УПИ.**

Докладът се прие **единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-172/6/16.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

2. Доклад вх. № СО15-6600-3392/17.06.2015 г. **относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за нов кв. 22а – образуване на нови УПИ III-281, 344, 345, 376, 377, 412, 413, 1302, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, УПИ IV-414 „за укрепващо противосвлачищно озеленяване“ и УПИ V-346 „за укрепващо противосвлачищно озеленяване“, нова задънена улица от о.т.315 до о.т.331 и нова задънена улица от о.т.300 до о.т.302, местност „Детски град – Панчарево“, район „Панчарево“, Столична община – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за територия, застроявана през годините по План за Застрояване. Одобрява се ПУП във връзка с мерките против свлачищата.**

Докладът се прие **единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков - ГР-94-Ю-26/6/16.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

3. Доклад вх. №СО15-9300-203/18.06.2015 г. **относно одобряване на изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. „Лозенец - II част“, кв. 204; на м. „Лозенец – III част, кв. 173, УПИ XIV-„за озеленяване и трафопост“; на м. „Борисова градина – Погребите – I част“, кв. 5, УПИ I-1602-„за спорт и озеленяване“; отпадане на улица**



по о.т. 34-241; обособяване на пешеходна алея от ул. „Петър Стефанов“ до бул. „Н. Й. Вапцаров“; промяна профила на улица по о.т.31-32; на бул. „Н. Й. Вапцаров“ от о. т.9 до о.т. 244б; на улица „Атанас Дуков“ по о.т.11-242а, район „Лозенец“ - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Точката се отлага поради оттегляне от страна на вносителя.

4. Доклад, вх. № СО15-6600-3459/19.06.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП- ИПРЗ, заедно с план-схеми на техническата инфраструктура на м. „Люлин 10 мр. и р. „Суходолска“, район „Люлин“** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за територията между ул. „Добра скала“ и река Суходолска. Повече от 6 години се търси възможност за връзка на жк Люлин 10^{ти} микрорайон и Западен парк. С този ПУП се създава тази възможност.

Докладът се прие **единодушно, без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

5. Доклад, вх. № СО-2600-4960(19)/16.06.2015г., **относно прекратяване на съсобственост в УПИ XII-39, за офиси и търговия, кв. 226, м. „Три кладенци – Западно направление“, чрез изкупуване на общинската част от съсобственика** на основание чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС и чл. 55, ал.1, т.3 от Наредбата за общинската собственост. /Отложен от минало заседание на Комисията, поради отсъствие на вносителя/ – Вносител Савина Савова, кмет на община „Възраждане“. Това са 256 м² общинска собственост от 750 м² общо. Цената им е 161 000 лв. Или 630 лв./м². В оценката е отразена тежестта върху имота следствие на подземна инфраструктура, преминаваща през него – водопроводи, комуникации, електрическа мрежа.

Прие се **единодушно**.

6. Доклад вх. №94-В-501/26/16.06.2015 г. **относно изменение на Решение № 516**, по Протокол № 73 от 23.09.2010 г. на СОС за **прекратяване на съсобственост в УПИ VII-1,2,3,20, кв.244, м. „Зона-Б-3“, в частта му определяща продажната цена на общинската част от недвижимия имот, във връзка с влязло в сила Решение № 1198 от 06.03.2012 г. по адм.д.№8001/2010 г. по описа на Административен съд – София град** – Вносител Савина Савова, кмет на община „Възраждане“. Този доклад е внасян още през 2010 г., но решението е обжалвано пред Административния съд, който отменя решението на СОС. Затова докладът се внася отново. Става въпрос за 396 м² общински имот в Зона Б – 3 от общо 840 м² като останалата част е частна собственост. Цената определена в ПК по Бюджет и финанси е 391 лв./м².

Велислав Велев – съсобственик на частния имот. Става дума за дворно място с тежка съсобственост. Имам искова молба от 2009 год. Моля да се съобразите с присъдата на Административния съд, защото тази оценка надхвърля предишната, която бе отхвърлена от съда като неоснователна. Тя противоречи на решението на съда.

Орлин Иванов: Ние сме приели по принцип да подкрепяме решенията на водещата комисия, в случая по Бюджет и финанси.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Орлин Ваташки: - Според мен има два варианта – или да се внесе решение за отмяна на решението за продажба или да се направи нова оценка. Но ПК по Бюджет и финанси е дала оценка на базата на 100 ЕУ/м² РЗП, какъвто е общият принцип.

Комисията единодушно подкрепи решението на ПК по Бюджет и финанси.

7. Доклад вх. №СО15-0805-131/3/16.06.2015 г. **относно откриване на процедура за провеждане на конкурси за отдаване под наем на едно помещение, обособено за търговски обект, намиращо се в административната сграда на Район „Сердика“ на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 88, която е публична общинска собственост, както и на два поземлени имота – публична общинска собственост, намиращи се на територията на района – Вносител Тодор Кръстев, кмет на Район „Сердика“.**

Прие се **единодушно, без дебат.**

8. Доклад вх. №СО-2600-1302(11)/04.06.2015 г. **относно учредяване на допълнително право на строеж с площ от 69.53 кв.м. върху общински УПИ II – „за бензиностанция“, кв. 306а, м. „Левски“, бул. „Ботевградско шосе - рамка“, на основание чл.38 от ЗОС, във връзка с чл. 64 от Наредбата за общинската собственост – Вносител Ева Митова, кмет на Район „Подуяне“.** Има одобрена цена от ПК по Бюджет и финанси.

Прие се **единодушно, без дебат.**

9. Доклад вх. № СО15-0817-256/7/16.06.2015 г., **относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ по повод допуснатото ИПРЗ (Изменение на плана за регулация и застрояване) и промяна на граници** между УПИ I- сгнс, УПИ XIX- ткзс, УПИ- за озеленяване, УПИ XX- 667, УПИ XVII- 258 и улица по о. т. 16а- о. т.16в, кв. 2, м. „в. з. Беловодски път“, **район „Витоша“** - Вносител Валери Йорданов, кмет на Район „Витоша“. Вносителят предложи точката да бъде **отложена** поради отлагане от водещата комисия - ПК по Бюджет и финанси.

10. Доклад вх. № СО-9200-67(39)/16.06.2015 г. **относно предложение за включване в „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2015 г.“ на общински недвижим имот, намиращ се на територията на район „Витоша“, съставляващ УПИ VII-290 /ПИ с идентификатор 68134.1975.2674/, кв. 24, м. „Киноцентър I част“ - Вносител Валери Йорданов, кмет на Район „Витоша“.**

Докладът се прие **единодушно, без дебат.**

11. Доклад вх. № СО15-0817-261(3)/16.06.2015 г. **относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, на територията на район „Витоша“, съгласно схеми одобрени от главния архитект на Столична община - Вносител Валери Йорданов, кмет на Район „Витоша“.** Става дума за типовите павилиони по одобрен проект. Орлин Ваташки предложи Комисията да приеме доклада, за да не бъдат ошетени гражданите през летните месеци и Района като не получава наем.

Предложението бе прието **единодушно.**



12. Доклад вх. № 0818-142(41)/04.06.2015 г. **относно изменение на Решение № 752 по Протокол № 53 от 03.12.2009 г. на Столичния общински съвет – Вносител** Христина Семерджиева, кмет на Район „Овча купел“. Става дума за имот 118 м², частна общинска собственост, който след въвеждането в кадастъра става на 129 м². Определена е обща цена 14 190 лв. или 110лв./м².

Прие се **единодушно, без дебат.**

13. Доклад вх. №СО15-0811-118/2/16.06.2015 г. **относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособено помещение с площ 50,00 кв. м. от имот – публична общинска собственост, което помещение се намира на приземния етаж в административната сграда на Район „Красна поляна“, находяща се в град София, улица „Освобождение“ № 25 – Вносител** Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“. Става дума за продължаване на договора на кафене в сградата на общината.

Прие се **единодушно, без дебат.**

14. Доклад, вх. № 0811-225/14/25.05.2015 г., **относно учредяване право на надстрояване и пристрояване на сграда в режим на етажна собственост, построена в общински имот. /Отложен от миналото заседание на Комисията за представяне на идейния проект./ -** Вносител Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“.

Прие се **единодушно, без дебат.**

15. Доклад вх. №СО15-0813-213(1)/04.06.2015 г. **относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, на територията на район „Надежда“, съгласно схеми одобрени от Главния архитект на Столична община - Вносител** Димитър Димов, кмет на Район „Надежда“ чрез представител.

Докладът се прие **единодушно, без дебат.**

16. Доклад вх. №СО-2600-6882(9)/04.06.2015 г. **относно процедура по чл.15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с проект за изменение на ПУП в обхват на УПИ III – районен подцентър и ПИ с идентификатори 68134.1504.934 и 68134.1504.182 по КККР и образуване на нов УПИ XXXVII-182, 934 – за обществено обслужване, шоурум, търговия, хотел, кв. 9, м. жк. „Дружба 2“, по плана на град София – Вносител** Ивайло Цеков, кмет на Район „Дружба“ чрез представител Мария Праматарова, директор на Дирекция „Общинска собственост“. Става дума за парцел от 354 м². Орлин Иванов предложи да се отложи за становище от експертите на комисията дали може да се обособи частен общински имот и дали без този имот има достъп до частния парцел. **Предложението за отлагане бе прието единодушно.**

17. Доклад, вх. № СО15-2600-1036/8/04.06.2015 г., **относно учредяване право на пристрояване и застрояване над пешеходен проход до съществуваща административно-търговска сграда, находяща се в УПИ V- 1441, кв. 53, м. „Изток-Изток“. /Отложен от миналото заседание на Комисията за представяне на становище от външните експерти./ -** Вносител Цветомир Жеков, кмет на Район „Изгрев“. По точката има становище на ОЕСУТ и на експертите на комисията.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Искра Ангелова: За да се извърши това надстройкаване, няма ли да се намали ширината на прохода за пешеходци от укрепващите колони?

Арх. Шишков, експерт на ПК по УТАЖП: Проходът е достатъчно широк и няма да затрудни движението. Направено е предложение, колоните да са по-тесни в тази посока.

Искра Ангелова: Има ли съгласие на собственика на другия имот?

Арх. Шишков, експерт на ПК по УТАЖП: Не се изисква по закон съгласие от другата сграда. Предлагам да гласуваме предложение към ПК по Бюджет и финанси за увеличение на цената.

Докладът бе приет със забележката, **единодушно**.

18. Разни.

Допълнителна точка

Доклад вх.№СО15-6600-3488/22.06.2015г., относно: **1. Обявяване на имоти – публична общински собственост за частна общинска собственост; 2. Безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на общински имоти – частна общинска собственост, които се засягат от строителството на Път II-18 „Софийски околоръстен път“ от км. 0+780 до км. 6+300 – Вносител П. Диков – Главен архитект на СО. Това е последната отсечка от голямото магистрално „П“ между магистралите, които влизат в София, от р. Какач до Северната скоростна тангента. На 23.06.2015г. са отворени тръжните процедури и строителството би могло да започне на 1.08.2015г.**

Докладът се прие **единодушно, без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков №. ИБК-92-00-10/21/22.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.