



КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО СПОС НА СОС ПРЕЗ ЮНИ 2015 Г.

През месец юни 2015 г. постоянната комисия по стопанска политика и общинска собственост (СПОС) на Столичен общински съвет (СОС) проведе три редовни заседания - на 10.06.2015, 17.06.2015 г. и на 24.06.2015 г.

На заседанието от 10.06.2015 г. (съвместно с постоянна комисия по финанси и бюджет) бяха разгледани следните документи и въпроси:

Точка 2 от дневния ред на комисията по стопанска политика и общинска собственост е отложена.

Доклад вх. №СО15-9300-177/04.06.2015г. относно **изготвяне на оценка на непарична вноска (право на собственост върху недвижими имоти) за увеличаване капитала на „Пазари Възраждане“ ЕАД** – вносител Николай Стойнев и Михаил Владов – общински съветници (обща точка за двете комисии – допълн. 6 за СПОС и 6 т. за ФБ)

Николай Стойнев: Това, което предлага Владов е най-добре. Ще има и културна зона.

Милка Христова: Седим пред дилема като преди години. Това какви помещения са – зали или търговски обекти? Как ще се финансират? Нямаме яснота. До кога доклади без приложения.

Николай Стойнев: Това е двуетапен процес. На базата на това наше решение ще бъдат определени помещенията. След това докладът пак се връща в СОС. Искаме да постигнем външно финансиране. Сега може да облагородим терена. Ако вземем сега решение, ще видим цялостна концепция.

Милка Христова: Правени ли са разчети на парите?

- В момента се правят.

Михаил Владов: Става въпрос и за почистване и охрана, не само за търговски обекти.

Милка Христова: Имате ли ресурс това да бъде свършено?

- Дружеството може да се справи. Водят се дори разговори с потенциални наематели. Предвидено е и културно помещение за децата.

Милка Христова: Този доклад минал ли е при комисията по култура? Хубаво е да чуем тяхното мнение.

Любка Качакова: След дебатите е редно да се разгледа с комисията по култура. Не мисля, че е редно търговско дружество да се занимава с културни дейности.

Орлин Ваташки: Нека отложим, за да имаме становище и на други комисии.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Николай Белалов: Аз съм доволен. Тези помещения от години стоят празни. От друга страна помещение за култура не е за фирмата, а за културните институции и НПО.

Михаил Владов: Не бих съветвал да отлагате. Тези хора са се доказали на женския пазар. Обектите са в окаяно състояние.

Приема се.

Доклад вх. № СО15-6200-580(1)/08.05.2015 г. относно **процедура за пряко отдаване под наем на спортен обект – басейн, намиращ се в сградата на 88-мо СОУ „Димитър Попниколов“, район „Овча купел“** – вносител д-р Тодор Чобанов – Зам.-кмет на Столична община (обща точка за двете комисии)

Любка Качакова: Има преписка и договор, но как ще бъде избран наемателя?

Николай Стойнев: Дава се на лицензиран оценител и ако има желаещи се отдава.

Любка Качакова: Какъв е този наем за 900 лв?

Тодор Чобанов: Това остава след хорариума.

Милка Христова: От къде се вижда хорариума? Няма конкретика как басейна ще се ползва от децата? Къде е директорът?

Тодор Чобанов: Директорът има трайно заболяване. Става въпрос за безплатно ползване на децата. Един час седмично на 46 деца като модул физкултура.

Милка Христова: Имаме различни оценки. Тук не пише къде са часовете за свободно плуване.

Тодор Чобанов: Басейнът ще бъде ежедневно ползван.

- Да не търсим само кандидат, а по скоро партньор във финансирането.

Николай Белалов: Струва ми се скандално. В Дружба стана по същия начин. След като частен изпълнител го взе, трябваша 2 млн., за да се възстановяват пораженията след частния изпълнител. Даваме басейна на частно лице, на което трудно може да въздействаме.

Тодор Чобанов: В идеалната ситуация всяко училище само стопанисва.

- Когато едно нещо се връща със забележки, трябва да се поправи. Имайте го предвид следващия път. Тук пише 20 ч., Вие казвате 40. От къде? Защо наше дружество не го изпълнява, а трябва частно?

Христо Ангеличин: Комисии ли ще правите, за да се наблюдава изпълнението и през колко месеца ще се събират те?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



- Комисия от кмета.

Любка Качакова: Когато става въпрос за пари, нека всичко е черно на бяло! При класирането на кандидатите, за мен, условието за принос към спорта не бива да съществува.

Николай Стойнев: Това условие е заложено в закона.

Любка Качакова: Точка 7-14 трябва да се редактира, а точка 7-12 ме озадачава. Нека тази точка да е до 3то лице.

Тодор Чобанов: Не възразяваме да се направят такива корекции.

Приема се.

3. Доклад вх. № СО15-0813-25(4)/04.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост, представляващи помещение № 1 и помещение №2 с обща площ 47.7 кв. м, намиращи се на втория етаж в сграда, с идентификатор 68134.1371.2022.3, на административен адрес: бул. „Рожен“ № 61, кв. Илиянци, с предназначение „за поставяне на техническа апаратура за осъществяване на телекомуникация“, за срок от 10 години”** – вносител Димитър Димов – Кмет на район „Надежда“

Приема се.

4. Доклад вх. № СО15-0813-74/4/04.06.2015 г. относно **учредяване безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Българска асоциация за невромускулни заболявания“, върху имот – частна общинска собственост, намиращ се в гр. София, ул. „Недко Войвода“ № 49, представляващ двуетажна сграда с идентификатор 68134.1382.575.1 и поземлен имот с идентификатор 68134.1382.575, за срок до реализиране на мероприятиято по застроителния план, но за не повече от 10 години** - Димитър Димов – Кмет на район „Надежда“

Приема се.

5. Доклад вх. №СО15-0816-83(3)/25.05.2015 г. относно **отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестени конкурси** – вносител Димитър Дилчев – Кмет на район „Студентски“

Приема се.

Допълн. Точка 5. Доклад вх. №СО15-0816-166/2/09.06.2015г. относно **учредяване право на строеж на храм „Св. Мчк Георги Софийски Нови“ за изграждане на православен храм върху поземлен имот – общинска собственост с идентификатор 68134.1602.6041, за който е отреден урегулиран поземлен имот IV – за параклис, кв. 43А, м. „Младост 1 – Мусагеница“, кв.10** - Димитър Дилчев – Кмет на район „Студентски“



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се.

6. Доклад вх. № СО-0820-309(5)/04.06.2015 г. относно **предоставяне безвъзмездно за управление на Агенцията за социално подпомагане за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане“ – „Връбница“, отдел „Закрила на детето“, имот – публична общинска собственост, намиращ се в гр. София, бул. „Ломско шосе“ № 186 – вносител Младен Младенов – Кмет на район „Връбница“**

Приема се.

7. Доклад вх. № СО-0820-305(5)/04.06.2015 г. относно **провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, представляваща помещение в сграда за комбинат за битови услуги, с. Мрамор, ул. „Васил Левски“ № 40 за срок от 10 години – вносител Младен Младенов – Кмет на район „Връбница“**

Приема се.

8. Доклад вх. № СО15-0822-74(4)/25.05.2015 г. относно **отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Кремиковци“ чрез провеждане на публично оповестен конкурс – вносител Ивайло Панев – Кмет на район „Кремиковци“**

Приема се.

9. Доклад вх. № СО15-0823-184(2)/25.05.2015 г. относно **отдаване под наем на част от недвижим имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Панчарево“, чрез провеждане на публично оповестен конкурс – вносител Димитър Сичанов – Кмет на район „Панчарево“**

- За какво се дава?

- За павилион 12 кв. м.

- За каква цена?

- 2,98 на кв. м.

Приема се.

10. Доклад вх. № СО-0823-203(22)/25.05.2015 г. относно **провеждане на процедура по чл.15, ал.3 и 5 от ЗУТ във връзка с проект за ИПРЗ, относно УПИ X-373 и УПИ XIV-377 и създаване на нови УПИ X-373.377 и УПИ XIV-3025 в с. Бистрица, в.з „Косанин дол“, район „Панчарево“ – вносител Димитър Сичанов – Кмет на район „Панчарево“**

Представител: Става въпрос за продажба на остатъчен общински имот. Цената е 43,44лв.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



- Има ли друга такава цена в Панчерево?
- Цената да стане в евро!
- В Цанин дол цената е между 70 – 100.

Отлага се.

11. Доклад вх. №94-Г-192/13/15.07.2014г. относно **склучване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и 5 от ЗУТ във връзка с изменение на плана за регулация на УПИ VII, кв. 11, в съответствие с решение №549 от 29.07.2009г. на СОС за одобряване на подробен устройствен план за преструктуриране на жилищен комплекс „Младост -2“, придружен с изготвена нова пазарна оценка вх. №94-Г-192/21/19.11.2014г. – вносител Цвета Авджиева – Кмет на район „Младост“**

Милка Христова: Крайно неуважително е за СОС! Разликата е 17хил.!

Цвета Авджиева: Когато дойдоха да молят общината да премести водопровода, чак тогава разбрах, че са обжалвали.

Милка Христова: Да не се мести! Цената е съобразена с инфраструктурата.

Николай Стойнев: В договора да се запише клауза, че е уведомен, че мястото е с тежести.

Предложението се приема.

Доплн. Точка 4. Доклад вх. №СО15-0802-154(1)/05.06.2015 г. относно **изграждане на два броя спортни игрища за петанк в УПИ I-за подземни гаражи, спорт и озеленяване, кв. 20, м. „Лагера“ – вносител Пламен Църноречки – Кмет на район „Красно село“**

Приема се.

12. Доклад вх. №СО-6600-2063/8/01.06.2015 г. относно **поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №475/24.07.2014 г., изм. с Решение №604/11.09.2014 г. на Столичния общински съвет – вносител Албена Атанасова – Зам.-кмет на Столична община**

Приема се.

13. Доклад вх. №СО-0900-30/21/26.05.2015 г. относно **предоставяне на имот от Общинския поземлен фонд по реда на § 27 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община**

Приема се.

14. Доклад вх. №СО-0408-169/7/29.05.2015 г. относно **предварително съгласие за преминаване през имоти и промяна на предназначението на земеделски земи, общинска собственост, необходима за изграждане на обект: „Път II-18 „Софийски околоръстен път“ –**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Западна дъга от км 0+780 до км6+310, от км 59+400 до км 61+629.18 и от 0+000 до км 0+780 – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община

Приема се.

Допълн. Точка 2. Доклад вх. №СО-0500-1067/6/05.06.2015 г. относно **участие на Столична община в проекта „Solidarity grid“ на град Крайстчърч – Нова Зеландия** – вносител Малина Едрева – общински съветник

Искра Ангелова: Да пише за дарение.

Приема се.

Допълн. Точка 3. Доклад вх. №СО15-9300-181/05.06.2015 г. относно **закриване на социална услуга Социален учебно-професионален център „Княз Борис I“** находящ се в ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Баба Вида“ №1 в гр. София и **разкриване на нови социални услуги като делегирана от държавата дейност – Дневен център за деца и младежи с увреждания „Княз Борис I“ и Наблюдавано жилище „Хоризонти“** – вносител Албена Атанасова – Зам.-кмет на Столична община

Орлин Ваташки: Каква е услугата?

Представител: Защитено жилище за деца и младежи с леки увреждания.

Приема се.

16. Писмо вх. №СО15-7000-1069/25.05.2015 г. от Н. Попов – изп. директор на „Пазари Юг“ ЕАД относно **даване на съгласие за разходване на собствени средства за реализация на обект: „Благоустрояване, изграждане на тематични детски площадки, зона за спорт, зона за отдих и реконструкция на съществуваща търговска еко зона за селскостопански производители“ на пазарна площадка „Иван Вазов“**

- Предлагаме нова концепция с 4 нови зони – за отдих, за деца (малки и по-големи), открит фитнес. Ще се премахнат три павилиона и на тяхно място ще се изгради фермерски пазар.

1. Доклад вх. № СО15-9300-174/04.06.2015 г. относно **допълнение на Решение № 798 по Протокол № 72 от 04.12.2014 г. на Столичния общински съвет** – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община

Приема се.

На заседанието от 17.06.2015 г. присъстваха: Николай Асенов Стойнев, Румен Николов Георгиев, Прошко Начев Прошков, Искра Иванова Ангелова, Андрей Мирчев Иванов, Орлин Иванов Алексиев, Милка Христова Христова, Валя Николова Чилова, Владимир Янакиев Кисьов, Любка Василева Качакова.

Проектът се финансира в рамките на *Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)*



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Бяха разгледани следните документи и въпроси:

В началото на заседанието председателят съобщи, че от дневния ред отпадат т.11, т.14, т. 15 и т. 18.

Т.8. Доклад вх. № 0818 - 3207/34/21.03.2015 г. относно **прекръпяване на съсобственост чрез доброволна делба на реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4161.9032 по КККР, одобрена със Заповед № РД – 18 - 74/20.10.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК, между Столична община от една страна и от друга Ваня Атанасова Дойчева и Дочко Иванов Дойчев – вносител Христина Семерджиева – Кмет на район „Овча купел“.**

Николай Стойнев: Имаме положително становище от комисията по УТАЖП и комисията по Финанси и бюджет.

Прошко Прошков: Има ли картинка?

Прие се единодушно.

Т.9. Доклад вх. № 0818 - 142/41/04.06.15 г. относно **изменение на Решение № 752 от 13.12.2009 г. по Протокол № 53, т. 18 от дневния ред на СОС – вносител Христина Семерджиева – Кмет на район „Овча купел“.**

Прие се единодушно.

Т.17. Доклад вх. № СО15 - 0813-213/1/04.06.15 г. относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, на територията на район „Надежда“, съгласно одобрени схеми от Главния архитект на СО – вносител Димитър Димов – Кмет на район „Надежда“.**

Прие се единодушно.

Т.16. Доклад вх. № СО – 2600 - 6882/9/04.06.15 г. относно **процедура по чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от ЗУТ, във връзка с изменение на подробния устройствен план за УПИ III-за районен подцентър, кв. 9, ж.к. „Дружба“ II ч. допуснато със Заповед № РД-09-50-618/29.08.2013 г. на Главния архитект на СО – вносител Ивайло Цеков – Кмет на район „Искър“.**

Прие се единодушно.

Т.13. Доклад вх. №СО15 - 0805 -140/1/04.06.2015г. относно **учредяване на безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Ръгби клуб Сердика 59“ върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр.София, район „Сердика“, ул. „Опълченска“ №92, бл.44, ет.1 – вносител Тодор Кръстев – Кмет на район „Сердика“.**

Прие се единодушно.

Т.12. Доклад вх. №СО15 – 0824 -155/1/04.06.2015г. относно **учредяване на безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Народно читалище „Светлина – Вердикал 1927г.“ върху имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Баня, кв. „Вердикал“, ул. „Варна“**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



№202, за срок от 10 години за читалищни нужди – вносител Рангел Марков – Кмет на район „Банкя“.

Прие се единодушно.

Т.10. Доклад вх. №СО – 2600 - 1302/11/04.06.2015г. относно **учредяване на допълнително право на строеж с площ от 69,53 кв.м. върху общински УПИ II – „за бензиностанция“, кв. 306а, м. „Левски“, бул. „Ботевградско шосе-рамка“,** на основание чл. 38 от ЗОС, във връзка с чл. 64 от НОС – вносител Ева Митова – Кмет на район „Подуяне“.

Прие се единодушно.

Т.1. Доклад вх. №СО15 – 9300 - 178/04.06.2015 г. относно **сключване на договор между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД за изпълнение на дейности по организация, управление и контрол на общественя превоз на пътници на територията на Столична община** – вносител Любомир Христов – Зам.-кмет на Столична община.

Владимир Кисьов: Предлагам да се сложи срок на свръхкомпенсацията, той да е до 90 дни.

СО: Тя се възстановява в рамките на годината.

Милка Христова: Може ли да се сложи след изясняване?

СО: Това е срокът, той е едногодишен.

Владимир Кисьов: Говорим за различни неща.

Милка Христова: Да се уточним след сумата.

СО: Това е нормирано другаде. В края на годината тече паричен поток.

Любка Качакова: Това не е възстановяване!

Милка Христова: Има ли нещо по-различно от договорите от миналата година?

СО: Отразява всички нови договори, съобразен е с тристранния договор от миналата година.

Любка Качакова: Има ли момент в годината, в който се изчисляват вземанията?

СО: Различни неща са вземания и задължения, както и свръхкомпенсация. Нея я разделяме между останалите компании. Когато установим остатък, го преразпределяме.

Любка Качакова: Това някаква счетоводна политика ли е? Защото на мен ми прилича на нещо такова!

Милка Христова: До сега по този начин процедурирано ли е?

СО: Да.

Милка Христова: Каква е целта?

СО: Да не предоставят 5% печалба.

Румен Георгиев: С частните по същия начин ли се процедурира?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



СО: Там е цена на километър.

Прошко Прошков: Договорът безсрочен ли е?

СО: Да.

Прошко Прошков: Не се ли създава предпоставка за нов договор като се предвижда 5% увеличения?

СО: Това е за вече сключени договори.

Прошко Прошков: Ако съм частна фирма мога да го оборя с клауза 8.2.2.

СО: Не може, защото са фиксирани.

Николай Стойнев: Да дадем думата на г-н Тошев, който е запознат с доклада.

Тошев: Договорът между СО и ЦГМ защитава ЦГМ, за да не се получи намаляване, а те си имат отделни договори с частниците.

Милка Христова: Т.е. гарантираш, че няма да изхарчиш по-малко от това, което си поръчал.

Любка Качакова: Това са грешни движения. В дългосрочен аспект ще е проблем.

Тошев: За това трябва да има такава клауза.

Милка Христова: Имало ли е такава клауза преди?

СО: Винаги.

Владимир Кисьов: В 10.3.3. изобщо нямате прихващане. Бях много ясен, не знам какво е това неразбиране.

СО: Това прихващане е изразено по този начин.

Владимир Кисьов: Аз Ви разбирам, но го направете по начина, който предлагам.

Николай Стойнев: Аз също не разбирам защо трябва да залагаме тези проценти?

СО: Не можем да избягаме от тях.

Тошев: Защищаваща е тази клауза.

СО: Има я във всички тристранни договори, просто го пренасяме.

Николай Стойнев: Това, че го има там, какво ни задължава да го пренасяме и тук?

Милка Христова: Защо го правим и за конкурсните?

Тошев: Ще бъде обсъдено за бъдещ конкурс.

Орлин Алексиев: Трябва по-сериозно обсъждане. Ние не сме водеща комисия. Дайте да го приемем, защото иначе не можем да вземем заем. В по-нататъшен етап ще направим по-задълбочено обсъждане от водещата комисия.

Прие се единодушно.



Т.7. Доклад вх. №СО – 7000 - 240/16/11.06.2015 г. относно **утвърждаване на общи условия и тръжна документация за провеждане на търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, в изпълнение на Решение №840 по Протокол №73 от 18.12.2014 г. на Столичен общински съвет – вносител Борислав Борисов – общински съветник.**

Милка Христова: Има технически грешки, които трябва да се изчистят.

Прие се единодушно със забележката да се премахнат техническите грешки.

Беше решено, докладите, внесени от Валя Чилова, да се гледат заедно и комисията да се произнесе по тях с общо решение.

Т.3. Доклад вх. № СО15 – 0500 - 1783/04.06.2015 г., относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост**

Т.4. Доклад, вх. № СО15 – 0500 - 1784/04.06.2015 г., относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обект – общинска собственост**

Т.5. Доклад, вх. № СО15 – 0500 - 1785/04.06.2015 г., относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост**

Т.6. Доклад, вх. № СО15 – 0500 - 1786/04.06.2015 г., относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост**

Приеха се единодушно.

Т.2. Доклад вх. №0405-8/23/09.06.2015 г. относно предоставяне на имот от Общинския поземлен (ОПФ) по реда на §27 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) на територията на район „Витоша“ – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община

Отлага се за следващо заседание поради липса на представител.

На заседанието от 24.06.2015 г. присъстваха: Николай Стойнев, Румен Георгиев, Прошко Прошков, Искра Ангелова, Андрей Иванов, Орлин Иванов, Татяна Георгиева, Орлин Алексиев, Милка Христова, Валя Чилова, Владимир Кисьов, Любка Качакова.

Бяха разгледани следните документи и въпроси:

В началото на заседанието бе обявено, че точка 23 от дневния ред отпада.

Т.1. Доклад вх. №СО-2900-285(2)/18.06.2015 г. относно **образуване на общинско лечебно заведение за специализирана извънболнична медицинска помощ** – вносител доц. Лилянда Еленкова – общински съветник, Дончо Барбалов и д-р Антоанета Пейчева – Зам.-кметове на Столична община.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Прие се без дебат.

Т.2. Доклад вх. №СО15-2900-153(3)/18.06.2015 г. относно **даване на съгласие на „ДКЦ XXIV – София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – 1 (един) брой CR (СИАР) система за дигитализиране на 2 рентгенови апарата – вносител доц. Лилянда Еленкова – общински съветник, Дончо Барбалов и д-р Антоанета Пейчева – Зам.-кметове на Столична община.**

Прие се без дебат.

Доп.т.5. Доклад вх. №СО15-6600-3488/22.06.2015 г. относно:

1.Обявяване на имоти-публична общинска собственост за частна общинска собственост съгласно чл.6 от ЗОС

2. Безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на общински имоти – частна общинска собственост, които се засягат от строителството на „Софийски околоръстен път“ от км. 0+780 до км. 6+300 – вносител Арх. Петър Диков – Главен архитект на Столична община

Прие се без дебат.

Т.16. Доклад вх. №СО-2600-4960/19/16.06.2015 г. относно **прекратяване на съсобственост в УПИ XII-39, за офиси и търговия, кв. 226, м. „Три кладенци-Западно направление“, чрез изкупуване на общинската част от собственика, на основание чл.36, ал. 1, т. 2 от ЗОС и чл. 55, ал. 1, т.3 от Наредбата за общинската собственост – вносител Савина Савова – Кмет на район „Възраждане“.**

Николай Стойнев: Оценката е коригирана от комисията по финанси и бюджет.

Прошко Прошков: Оценителите не дават точната цена. Ако знаем каква е цената, можем да я променим.

Савина Савова: В този случай говорим за обект с тежести.

Андрей Иванов: По-голямата част е продадена на публична продан на по-ниска цена.

Прошко Прошков: Това, което казвам, е просто препоръка по принцип.

Милка Христова: Публичната цена не е по-ниска от нашата.

Прие се с мнозинство, двама „въздържали се“.

Т.17. Доклад вх. №94-В-501/26/16.06.2015 г. относно **изменение на Решение № 516, по Протокол № 73 от 23.09.2010 г. на СОС, относно прекратяване на съсобственост в УПИ VII-1,2,3,20, кв.244, м. „Зона-Б-3“, в частта му определяща продажната цена на общинската част от недвижимия имот, във връзка с влязло в сила Решение № 1198 от 06.03.2012 г. по**

Проектът се финансира в рамките на *Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)*



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



адм.д.№8001/2010 г. по описа на Административен съд – София град – вносител Савина Савова – Кмет на район „Възраждане“.

Николай Стойнев: Комисията по финанси и бюджет са дали нова оценка.

Румен Георгиев: Колко предлагат?

Николай Стойнев: Левовата равностойност на 138 хил. евро.

Велислав Велев – съсобственик и вносител по преписката: Три оценки има, от както е внесено решението. След като ВАС е определил цена, на каква база е тази оценка? Апелирам да спазвате правилата. Моля, съобразете се с Върховния съд, а не с оценката на комисията по финанси и бюджет.

Николай Стойнев: Комисията по финанси и бюджет е мотивирала своето становище.

Милка Христова: След преписката имаме ли нова цена?

Савина Савова: Да, има две цени.

Милка Христова: Кой е оценител?

Савина Савова: М2

Милка Христова: Мотивите на съда не ни задължават да приемем тази цена. Ние работим в рамките на оперативна самостоятелност. Аз предлагам да отложим. Недопустимо е да правим такъв прецедент.

Орлин Алексиев: Тук собственикът е един. Специално смятахме вчера колко е големината, след изчисленията достигнахме до тази цена.

Орлин Иванов: Тук въпросът е дали сме в оперативна самостоятелност. А в тази хипотеза, както каза г-ж Христова, сме в такава. Трябва да се съгласим с комисията по финанси и бюджет. Цената е справедлива.

Прошко Прошков: Ако сме в хипотеза на обезщетяване, ще имаме още по-голяма цена.

Орлин Алексиев: Тогава ще имаме още по-голяма цена.

Велислав Велев: В предишната точка цената е много по-ниска от моята.

Орлин Алексиев: Вчера Ви питахме къде е оценката за инфраструктура.

Велислав Велев: Ето я, тук е. Има тълкувателно решение, което приема моето обжалване със смесен фактически състав.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Орлин Алексиев: Да се изпрати тогава в комисията по архитектура и ако има възможност да отменим решението и да поделим имота по предложение на Стойнев. Това е чиста процедура. Не можем да спорим юридически с ВАС. Нека вносителят да даде становище.

Отлага се и се чака становище от кмета.

Т.20. Доклад вх. № СО-0823-203(22)/25.05.2015 г. относно **провеждане на процедура по чл.15, ал.3 и 5 от ЗУТ във връзка с проект за ИПРЗ, относно УПИ X-373 и УПИ XIV-377 и създаване на нови УПИ X-373.377 и УПИ XIV-3025 в с. Бистрица, в.з „Косанин дол“, район „Панчарево“** – вносител Димитър Сичанов – Кмет на район „Панчарево“.

Прие се без дебат.

Т.18. Доклад вх. №СО15-0805-131/3/16.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на конкурси за отдаване под наем на едно помещение, обособено за търговски обект, намиращо се в административната сграда на Район „Сердика“ на бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 88, която е публична общинска собственост, както и на два поземлени имота – публична общинска собственост, намиращи се на територията на района** – вносител Тодор Кръстев – Кмет на район „Сердика“.

Прие се без дебат.

Т.19. Доклад вх.№СО15-0805-116/8/12.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 /десет/ години, на имот, публична общинска собственост** – вносител Тодор Кръстев – Кмет на район „Сердика“.

Искра Ангелова: Да се направи корекция в срока – да е „от 10 години“

Прие се с корекция.

Т.24. Доклад вх. № СО-9200-67(39)/16.06.2015 г. относно **предложение за включване в „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2015 г.“ на общински недвижим имот, намиращ се на територията на район „Витоша“, съставляващ УПИ VII-290 /ПИ с идентификатор 68134.1975.2674/, кв. 24, м. „Киноцентър I част“** – вносител Валери Йорданов – Кмет на район „Витоша“.

Прошко Прошков: Имам предложение да променим за публично установен конкурс, а да остане само публичен търг. Последните три думи да се задраскат.

Прие се.

Т.25. Доклад вх. № СО15-0817-261(3)/16.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, на територията на район „Витоша“, съгласно схеми**

Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



одобрени от главния архитект на Столична община – вносител Валери Йорданов – Кмет на район „Витоша“.

Прие се без дебат.

Т.22. Доклад вх. № СО15-2600-953/11/04.06.2015 г. относно **процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от ЗУТ** – вносител Димитър Дилчев – Кмет на район „Студентски“.

Димитър Дилчев: Комисията по финанси и бюджет са вдигнали цената.

Прие се без дебат.

Докладите на Валя Чилова отново се разглеждат заедно.

Т.13. Доклад вх. №СО15-0500-1874/12.06.2015 г. относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост**

Т.14. Доклад вх. № СО15-0500-1922/18.06.2015 г. относно **откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост**

Т.15. Доклад вх. №СО15-0500-1923/18.06.2015 г. относно **утвърждаване на Проект за изменение и допълнение на Годишния общински план за работа по приватизацията за 2015г.**

Приеха се единодушно.

Т.9. Доклад вх. №СО15-9300-205/18.06.2015г. относно **приемане на годишните финансови отчети за 2014 г. на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества и освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите** – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община.

Николай Стойнев: Има няколко дружества, на които им изтичат сроковете. Не е уместно да правим конкурс сега. Нека новия Общински съвет да го направи.

Орлин Иванов: Да увеличим срока, 3 години са малко.

Дончо Барбалов: В Търговския закон е постановено 3 години.

Прие се с мнозинство, 1 „против”, 3 „въздържали се”.

Т.8. Доклад вх. №СО15-9300-204/18.06.2015г. относно **приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността на общинските дружества в ликвидация за 2014 г.** – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община.

Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Прие се без дебат.

Т.10. Доклад вх. №СО15-9300-206/18.06.2015г. относно **определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2015 г. на търговските дружества със 100 % участие на Столична община в капитала** – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община.

Любка Качакова: Как са избрани?

Дончо Барбалов: По съответни одити.

Прие се.

Т.11. Доклад вх. №СО15-9300-202/18.06.2015г. относно **изменение и допълнение на Договор за обществен превоз на пътници № СО-РД-56-1008/05.12.2013 г., сключен между Столична община, „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Център за градска мобилност“ ЕАД** – вносител Любомир Христов Х - Зам.-кмет на Столична община

Прие се без дебат, 1 „въздържал се“.

Доп.т.1. Доклад вх.№СО15-7000-960/1/18.06.2015г. относно **икономическа рамка за 2015 година на Столична община за обществен градски транспорт** – вносител Радослав Тошев – общински съветник и Любомир Христов – Зам.-кмет на Столична община.

Прие се без дебат.

Доп.т.2. Доклад вх.№СО-9300-378/9/18.06.2015 г. относно **вземане на решение за одобряване на договор за банков кредит, страна по който е „ЦГМ“ ЕАД, в изпълнение на Решение № 720 от 19.12.2013 г. на СОС** – вносител Любомир Христов – Зам.-кмет на Столична община.

Прошко Прошков: Ако ние чакаме разрешението на банката, не ставаме ли заложници на собствената си реформа? Ако банката започне да ни възпира, не можем да правим реформи. Но вероятно това е стандартна клауза.

Орлин Алексиев: Няма какво да направим в тази реформа. Трябва да има гарантиран поток.

Любомир Христов: Това е принципно условие, форма на гаранция.

Прошко Прошков: Прав сте, но може и да има извънредни ситуации.

Любомир Христов: Не можем да прогнозираме.

Искра Ангелова: Защо трябва да платим 3% при предсрочно погасяване? Това не е ли забранено?

Николай Стойнев: Не.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Милка Христова: Точка 8 от доклада не е изяснена. Имаме ли фиксирана наказателна лихва?

Любомир Христов: Има, 6%.

Прие се с мнозинство, 1 „против“, 2 „въздържали се“.

Доп.т.3. Доклад вх. № СО15-9300-210/23.06.2015 г. относно **разпределение на балансовата печалба по годишните финансови отчети за 2014 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала и отчисляване на дивидент за Столична община – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община.**

Прие се без дебат, 2 „въздържали се“.

Доп.т.4. Доклад вх. № СО15-9300-211/23.06.2015 г. относно **избор на одитни комитети на общински търговски дружества – вносител Дончо Барбалов – Зам.-кмет на Столична община.**

Прие се без дебат, 1 „въздържал се“.

Т.3. Доклад вх. № СО15-9300-146/30.04.2015г. относно **проект на Наредба за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община – вносител Лорита Радева и Альоша Даков – общински съветници и Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община.**

Милка Христова: Не знам какво е становището на правната комисия, но има доста неизяснения. Не можем ли да се запознаем със становището. Например чл. 83. Не сме готови да приемем такава наредба.

Искра Ангелова: Застъпени са становищата на НПО-та и на омбудсмана. Направихме съвсем дребни промени.

Милка Христова: Как да гласувам нещо, като нямам актуален текст!

Николай Стойнев: Утре ще я обсъждаме подробно на заседанието.

Милка Христова: Но аз не разполагам с всички материали, които са приети!

Любка Качакова: Мен ме интересува последната редакция на чл.2.

- Изцяло е взаймствано от закона.

Милка Христова: Аз държа на точността! Давате ми неща, които не са актуални! (Напуска залата.)

Николай Стойнев: Не може всички наредби да се гледат по членове във всички комисии. Последният вариант ще бъде надлежно представен.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Прие се с мнозинство, 4 „въздържали се“.

Т.4. Доклад вх.№СО15-6600-3377/16.06.2015 г. относно **приемане на Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2015-2020 г.** – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община.

Прие се без дебат.

Т.5. Доклад вх.№СО-0405-4/3/17.06.2015 г. относно **предоставяне на имот от Общинския поземлен фонд (ОПФ) по реда на §27 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) на територията на район „Панчарево“** – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община.

Прие се без дебат.

Т.6. Доклад вх. №0405-8/23/09.06.2015 г. относно **предоставяне на имот от Общинския поземлен (ОПФ) по реда на §27 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) на територията на район „Витоша“** – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община.

Прие се без дебат.

Т.7. Доклад вх.№СО15-0823-201/1/16.06.2015 г. относно **определяне на имоти от Общинския поземлен фонд (ОПФ) за отдаване под наем на територията на район „Панчарево“ в съответствие с разпоредбата на чл.24а, ал.5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ)** – вносител Мария Бояджийска – Зам.-кмет на Столична община.

Прие се без дебат.

Т.21. Доклад вх. №СО15-0811-118/2/16.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособено помещение с площ 50,00 кв. м. от имот – публична общинска собственост, което помещение се намира на приземния етаж в административната сграда на Район „Красна поляна“, находяща се в град София, улица „Освобождение“ № 25** – вносител Иван Чакъров – Кмет на район „Красна поляна“.

Прие се без дебат.

Т.12. Доклад вх. №СО15-9300-197/17.06.2015 г. относно **управление на Къща-музей „Ненко Балкански“ на ул. „Латинка“ №12, район „Изгрев“, гр. София** – вносител д-р Тодор Чобанов – Зам.-кмет на Столична община.

Любка Качакова: Включва ли се в гидовете на София?

Представител на д-р Тодор Чобанов: Туристическо обслужване отговаря за това, но ние сме в много добри отношения.

Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Николай Стойнев: Ще бъде включена и в картата за градския транспорт в София, където ще бъдат отбелязани и музеите.

Прие се.

Доп.т.6. Доклад вх. №СО15-2600-5374(1)/18.06.2015 г. относно **даване на мандат на представителите на Столична община в Общото събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 10.07.2015г. редовно годишно Общо събрание на акционерите** – вносител Орлин Алексиев, Николай Стойнев и Орлин Ваташки – общински съветници.

Прие се без дебат.

Доп.т.7. Доклад вх. №СО15-7000-1069(1)/18.06.2015 г. относно **даване на съгласие на „Пазари Юг“ ЕАД да изразходва собствени средства за реализиране на инвестиционен проект** – вносител Николай Стойнев и Орлин Алексиев – общински съветници.

Прие се без дебат.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.