



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ООСЗГ НА СОС ПРЕЗ МАР 2015 г.

През месец март 2015 г. постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори (ООСЗГ) на Столичен общински съвет (СОС) проведе две редовни заседания - на 10.03 и 24.03.2015 г.

На заседанието от 10.03.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад вх. № СО15-9300-61/24.02.2015 г., **относно приемане на Отчет за изпълнение на Оперативна работна програма на Столичен общински съвет за 2014 г. и приемане на Оперативна работна програма на Столичен общински съвет за 2015 г.** – Вносител Елен Герджиков – председател на Столичен общински съвет. Румен Георгиев припомни, че са правени предложения по новата Оперативна програма за зелената система, на което Лорита Радева отговори, че официални предложения не са внасяни. **Докладът се прие с двама „въздържали се“.** Отчетът и програма са гласувани и одобрени от СОС с [Решение № 130](#), обявено на **19.03.2015 г.** В приложенията можете да видите самите документи - [Приложение № 1 - I част](#); [Приложение № 1 - II част](#); [Приложение № 2](#).

2. Доклад вх. № СО15-9300-66/27.02.2015 г., **относно управление, стопанисване, възпроизводство и ползване на горските територии, общинска собственост през 2016 г.** – Вносител Мария Бояджийска – зам. кмет “Зелена система, екология и земеползване” на СО чрез представител Теодоси Димитров главен инспектор в Дирекция „Земи и гори“. При представянето на доклада, той декларира, че всичко в него е според утвърдените изисквания и е съобразено с Плана за лесостроене. Румен Георгиев попита дали има съставени актове за незаконна сеч, на което Теодоси Димитров отговори, че засега няма засечени нарушители. **Докладът се прие единодушно. Приет е и от СОС с [Решение № 133](#) от 12.03.2015 г, обявено на 19.03.2015 г.**

За повече подробности вижте приложенията към решението - [Приложения № 1 - № 3](#).

3. Доклад вх. № СО15-9300-67/27.02.2015 г., **относно провеждане на търг за отдаване под наем на части от имот – изключително държавна собственост, актуван с АДС (акт за държавна собственост) №42/18.03.1997г. на Министерството на финансите, представляващ Резерват на градинско – парковото изкуство „Княз Борисова градина“, предоставен за стопанисване на Столична община с договор за управление на имот – изключителна държавна собственост №РД-56-831/15.09.2011г.** – Вносител Юлия Ненкова – зам. кмет „Законност, координация и контрол“ на СО чрез Цветан Стоевски, директор на Дирекция „Обществени поръчки и концесии“. Става въпрос за седем обекта със статут на преместваеми и подвижни, разположени около езеро „Ариана“. Цената на отдаване на месец по доклада е общо 12 741 лв. Общинският съветник Румен Георгиев запита каква е разликата с досегашния наем. Договорите са били до края на 2013 г. В условията на търга изрично е записано, че участниците не бива да имат задължения към държавата и общината. Освен това СО има право едностранно да прекрати договорите, ако се налагат благоустроителни мероприятия. Договорите ще бъдат за срок от пет години. Денница Кюранова, представител на гражданския



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



сектор, попита дали тези обекти отговарят на новата схема за разположение на преместваеми обекти и дали този търг не предопределя бъдещия Подробен Устройствен План? Какво ще стане ако новият ПУП влезе в противоречие с тези обекти?

Общинският съветник Румен Абрашев отговори, че промени в историческата част на парка няма да има. **Докладът се прие с двама „въздържали се“.** По въпроса се е произнесъл и СОС с **Решение № 207**, от 23.04.2015, обявено на 29.04.2015 г. Тръжната документация е достъпна в приложенията към решението - [Приложения](#).

4. Доклад вх. № СО15-6600-994/20.02.2015г., **относно даване съгласие за замяна на реални части от УПИ XV „за пътнически терминал, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“** в кв.2 от действащия ЧЗРП (частично – застроителен регулационен план) за кв. 2 на м. „Летищен комплекс“ – София, Район „Слатина“, одобрен със Заповед РД-09-50-646/04.11.1999 г. на гл. архитект на София, с площ на частта 5841 кв.м. за реална част от УПИ (урегулиран поземлен имот) XV „за пътнически терминал, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“ в кв.2 от действащия ЧЗРП, за кв.2 на м. „Летищен комплекс“ – София, Район „Слатина“, одобрен със Заповед РД-09-50-646/04.11.1999 г. на гл. архитект на София, с площ на частта 4920 кв.м.; реална част от УПИ XVI „за пътнически терминал, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“ в кв.2 от действащия ЧЗРП, за кв.2 на м. „Летищен комплекс“ – София, Район „Слатина“, одобрен със Заповед РД-09-50-646/04.11.1999 г. на гл. архитект на София, с площ на частта 3224 кв.м. за реална част от УПИ XVI „за пътнически терминал, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“ в кв.2 от действащия ЧЗРП, за кв.2 на м. „Летищен комплекс“ – София, Район „Слатина“, одобрен със Заповед РД-09-50-646/04.11.1999 г. на гл. архитект на София, с площ на частта 2977 кв.м. – Вносител арх. Петър Диков – Главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева. В началото на заседанието общинският съветник Радослав Абрашев предложи точката да се отложи за друго заседание поради липса на графична част. Арх. Бойка Къдрева предложи да се опита да осигури чертеж до края на заседанието, за да не се проточва процедурата във времето. Това предложение бе прието, но тя не успя да осигури графична част за този срок. Въпреки това, точката бе представена от нея. Става въпрос за редуция на площи, които са били необходими за строежа на Метрополитена. Тъй като ще бъдат използвани по-малко от първоначално предвидените терени, сега разликата се връща на летище София. **Докладът бе приет с мнозинство – Румен Абрашев се „въздържа“.** По въпроса вече има решение на СОС - **Решение № 134**, обявено на 19.03.2015 г.

5. Доклад вх. № СО-6600-3204/3/05.03.2015 г., **относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение №640 по Протокол №69/09.10.2014г. на СОС** - Вносител арх. Петър Диков – Главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева. **Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности за поправката може да намерите в решението на СОС по въпроса - **Решение № 137**, обявено на 19.03.2015.

6. Информация вх. № СО-6600 -1438/5/28.01.2015 г., **относно обекти включени в Инвестиционната програма на Столична община /отложено от предишното заседание на**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



комисията/ – Вносител Ралица Маджарова, директор на Дирекция „Зелена система“. **Точката се отлага за следващо заседание с препоръка Ралица Маджарова да контактува с Дирекция „Транспортна инфраструктура“ и да осигури повече информация за следващото заседание.**

7. Информация вх. № ЗС-7000-3/1/27.01.2015 г., относно обект: „Реконструкция на бул. „Монтевидео“ от бул. „Никола Петков“ до ул. „763“ – Актуализация /отложена от предишното заседание на комисията/ - Вносител Ралица Маджарова, директор на Дирекция „Зелена система“. Тази точка също беше отложена от миналия път за повече информация. При реконструкцията ще бъдат засегнати 66 броя дървета, които попадат на пътното платно и 15 броя дървета на тротоара, които ще бъдат отсечени и компенсирани, както е по закон. При проектирането са положени максимални усилия да бъдат засегнати най-малък брой дървета. За да не се променя регулацията няма да има „джобове“ за спирките на градския транспорт и контейнерите за битови отпадъци. Румен Абрашев каза, че сега ще подкрепи проекта за реконструкция, но ако се появи последваща корекция, която изисква унищожението на още дървета, той ще е против. **Прие се единодушно. Все още няма решение на СОС по въпроса.**

8. Информация вх. № ЗС-6600-250/1/02.02.2015 г., относно обект: „Изменение на ПУП за УПИ II „за парк“, кв.187, м. „Южен парк“, Район „Триадица“ за осигуряване сервитут на отливен канал по ул. „Богатица“ /отложена от предишното заседание на комисията/ - Вносител Ралица Маджарова, директор на Дирекция „Зелена система“. Л. Дреков, кмет на Район „Лозенец“ посочи, че този проект е оптимизиран и засяга най-малко растителност. Румен Георгиев изказа учудване, че няма представител на Район „Триадица“ и попита дали са разработени и други варианти за трасе на отливния канал. Л. Дреков отговори, че няма представители на „Триадица“, защото проектът засяга основно жителите на „Лозенец“, въпреки че отливният канал минава и по територията на „Триадица“. Каналът не може да мине покрай ПК „Спартак“, защото там има друг канал и освен това земите, през които трябва да мине са частни и процедурата ще стане по-скъпа и по-бавна. Ако се премести настрани през територията на парка ще бъдат засегнати повече дървета. Общинският съветник Анна Стойкова каза, че това е единствено възможното трасе на канала, но е желателно на всяка цена да се запази многостебления кестен, който се намира там. Другите дървета могат да бъдат компенсирани. Денница Кюранова, представител на гражданския сектор, изказа мнение, че ако спасяват седмостебления кестен трябва да се спаси и кестена след него, който е много стар и добре развит. Освен това компенсацията трябва да бъде в непосредствена близост. Комисията се обедини около това предложение с мнение при премахването на дърветата да присъстват и членове на Комисията. **Предложението се прие с един „въздържал се“. Все още няма решение на СОС по въпроса.**

9. Заявление вх. № ЗС-6600-250/2/26.02.2015 г. във връзка с информацията по т.6 от дневния ред, която се отложи поради отсъствие на вносителя.

10. Информация вх. № СО15-2600-437/5/17.02.2015 г. във връзка с информационно-образователни кампании за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали от хартия, картон, метали, пластмаси и стъкло през 2015 г. - Вносител Мария



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Бояджийска – зам. кмет “Зелена система, екология и земеползване” на СО. Става въпрос за рекламните и медийни кампании на 3-те фирми които се занимават с разделно сметосъбиране – Екопак България АД, Екобулпак АД и Булекопак АД. Присъстваха представители само на първите две фирми.

Мариана Петкова, мениджър връзки с обществеността на Екопак България АД обясни, че акцентите на техните кампании са гражданите, потребителите и младото поколение. Тя разказа за няколко кампании съвместно с различни медии – в-к „Стандарт“, БТВ, и др. Също така подкрепят различни кампании като на книжарница „Гринуич“, например – „Стара хартия за нова книга“. Заедно със 132-ро училище разработват програма за еко училище в часовете на класа. Румен Георгиев и Венетка Серафимова предложиха кампанията да се разшири и в детските градини и в други училища. Освен това Румен Георгиев предложи Комисията да получава предварително информация за събитията, за да може да присъстват на тях и общински съветници.

Георги Славчев, прокурист на Екобулпак АД, разказа за техните кампании – „Еко читалище“ и „Зелен офис“. Тяхната фирма, също така провежда дни на отворени врати в завода си за сепариране на отпадъци, с цел да информират гражданите за целия път на разделното сметосъбиране и да пораядат доверие в каузата.

Лорита Радева предложи на фирмите да включват и общинските културни институти, защото в тях кипи много живот и работят много будни хора. **Точката ще се гледа още веднъж, за да изслушат и представители на Булекопак АД.**

11. Разни. Общинският съветник Румен Георгиев отпрати запитване във връзка с казуса за Районния съд и неговата сграда до бул. „Цар Борис III“, където има унищожена растителност без да е съгласувано с комисията. Всички съветници се обединиха около решението случаят да бъде проучен документално и на място.

На заседанието от 24.03.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад вх. № СО15-9300-2/4/13.03.2015 г., относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894 по Протокол №93/23.11.2006 г. – Вносител Дончо Барбалов, зам.-кмет „Финанси и стопанска дейност“ на СО чрез представител. Докладът се прие единодушно, без дебати. Наредбата се гледа и в други комисии и още не е приета от СОС.

2. Доклад вх. № СО15-6600-1181/05.03.2015 г., относно одобряване на проект за м.„Мало Бучино“, кв.23, изменение на план за улична регулация при о.т.17д, план за регулация на нови улици от о.т.17д – о.т.17е до о.т.17ж, задънена улица от о.т.17е до о.т.17з, план за регулация и застрояване за нови УПИ VII-52 и УПИ VIII-52 - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие единодушно, без дебати. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



№. ГР-94-Г-38/2/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 158](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

3. Доклад вх. № СО15-6600-1182/05.03.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване за новосъздадени УПИ XVII-4387.2 и изменение на план за улична регулация на улица от о.т.79а до о.т.80 за създаване на задънена улица от о.т.79б до о.т.79в, кв.439, м. „Филиповци“, Район „Люлин“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие **единодушно, без дебати**. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков №. ГР-94-Е-24/1/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 159](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

4. Доклад вх. № СО15-6600-1183/05.03.2015 г., относно проект за ПУП – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ V-995 за образуване на нов УПИ V-2503 „за административна, търговска и производствено-складова база“ и пешеходна алея, кв.16, м. НПЗ „Орион и съседни жилищни територии“, за поземлен имот с идентификатор 68134.2821.2503, район „Връбница“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие **единодушно, без дебати**. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков №. ГР-94-Н-17/3/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 160](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

5. Доклад вх. № СО15-6600-1184/05.03.2015 г., относно проект за ПУП-изменение на план за регулация на улица от о.т.1в до о.т.1ж; план за регулация на задънена улица от о.т.1ж – о.т.1з – о.т.1 и до о.т.1к; задънена улица от о.т.1и до о.т.1п и план за регулация и застрояване за УПИ VI-102 и УПИ VII-123, кв.4А, м. „Детски град“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие **единодушно, без дебати**. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков №. ИБК-94-00-29/4/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 161](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

6. Доклад вх. № СО15-6600-1185/05.03.2015 г., относно ПУП – изменение на план за регулация на кв.31 и кв.33, м. „Врана-Лозен-Триъгълника“. Изменение на улица между о.т.8в и о.т.9а и УПИ I-2726. Откриване на задънена улица от о.т.8г – 8ж до о.т.8з; отреждане на нов УПИ VI-626 „за офис сграда и шоурум“. План за застрояване на новосъздаден УПИ VI-626 „за офис сграда и шоурум“ , кв.31, м. „Врана – Лозен – Триъгълника“, Район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие **единодушно, без дебати**. Подробности за плана може да намерите в доклада на арх. Диков №. ГР-70-00-80/1/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Планът е одобрен от СОС с [Решение № 162](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



7. Доклад вх. № СО15-6600-1186/05.03.2015 г., **относно ПУП – изменение на план за регулация на УПИ VI-503, VIII-791, IX-791 и XII-733; изменение на план за застрояване на УПИ VI-503, заличаване на задънена улица от о.т.639 до о.т.658 и откриване на нова задънена улица от о.т.640а до о.т.640б, м. "с.Железница", Район „Панчарево“** - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** Подробности за плана може да намерите в доклада на арх.Диков No.ГР-94-И-32/3/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Планът е одобрен от СОС с **Решение № 163** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

8. Доклад вх. № СО15-6600-1188/05.03.2015г., **относно одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за регулация и застрояване за УПИ I-5, 12 „за автосервиз, изложбена зала, складове, офиси и трафопост“ за създаване на нови УПИ I-24 „ за автосервиз, изложбена зала, складове, офиси и трафопост“ и УПИ II-24 „за обществено обслужване, офиси и трафопост“, от кв.51; ПУР (промяна на уличната регулация) за нова задънена улица по о.т.156б – о.т.156в – о.т.156г – о.т.156д – о.т.156е, м. "с. Световрачене", Район „Нови Искър“.** Проектът за ПУП се **прие единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-410/4/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с **Решение № 164** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

9. Заявление вх. № ЗС-6600-250/2/26.02.2015 г. - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Имот се разделя на две части като достъпът до него ще бъде по задънена улица за сметка на собствениците. Докладът се прие единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-410/4/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. **Все още няма решение на СОС по въпроса.**

10. Доклад вх. № СО15-6600-1269/09.03.2015 г., **относно ПУП – изменение на улица при о.т.30д; откриване на нова задънена улица от о.т.30г до о.т.30д; план за регулация за създаване на нов УПИ I-11, план за застрояване за нов УПИ I-11, кв.53г, м. "с. Герман", Район „Панчарево“** - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх.Диков No ГР-94-Т-18/2/06.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Този ПУП е одобрен от СОС с **Решение № 165** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

11. Доклад вх. № СО15-6600-1310/11.03.2015 г., **относно: 1. Обявяване на имоти-публична общинска собственост за частна общинска собственост, съгласно чл.6 от ЗОС; 2. Безвъзмездно прехвърляне на собственост на държавата на общински имоти - частна общинска собственост, които се засягат от строителството на Северна скоростна тангента от км.0+000 до км.16+400 (идентичен с км.16+540) - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“.** **Докладът се прие единодушно, без дебати.** Подробности в доклада на арх.Диков No ГР-70-00-459/4/12.03.2015,



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. По въпроса има решение на СОС - **Решение № 168** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

12. Доклад вх. № СО15-6600-1339/12.03.2015 г., относно проект за ПУП – изменение на план за регулация и план-схеми на техническата инфраструктура за ул. "Богатица" в участъка от бул. "Арсеналски" до бул. „Джеймс Баучер“, м. "Лозенец-I част" и м. "Лозенец-жилищна група „Южен парк“, Район „Лозенец“ и Район „Триадица“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Поправката отразява съществуващото положение. Общинският съветник Румен Георгиев обърна внимание, че на ул. „Богатица“, в стръмната част, има едно ъгълче от сграда, заради което майките с количките слизат на платното. Арх. Къдрева отговори, че няма да се разширяват платното или тротоарите. Денница Кюранова от „Граждани за спасение на Лозенец“ попита дали актуализацията ще засегне съществуващите дървета. Арх. Къдрева, обясни, че някои дървета ще бъдат унищожени, но няма как да мине по друг начин улицата. **Докладът се прие единодушно.** Подробности в доклада на арх. Диков No ГР-07-00-13/9/11.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с **Решение № 169** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

13. Доклад вх. № СО15-6600-1372/13.03.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване на нов УПИ ХХ-223 от кв.1 и изменение на улична регулация от о.т.1 до о.т.1а за продължаването ѝ до о.т.1б (нова), м. "Терена", отреден за трудови войски в с. Суходол, Район „Красна поляна“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** Подробности в доклада на арх. Диков No ГР-70-00-459/4/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с **Решение № 170** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

14. Доклад вх. № СО15-6600-1373/13.03.2015 г., относно ПУП – изменение на план за регулация на улица от о.т.201-нова до о.т.200, откриване на улица от о.т.200 до о.т.122, отреджане на УПИ I-380, УПИ II-381, кв.28б, м. "в.з. Кокалянски ханчета-разширение" и план за застрояване на новосъздадени УПИ I-380, УПИ II-381, кв.28б, м. "в.з.Кокалянски ханчета-разширение", Район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** За повече подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-94-0-7/3/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Планът е одобрен от СОС с **Решение № 171** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

15. Доклад вх. № СО15-6600-1374/13.03.2015 г., относно проект за ПУП – изменение на план за улична регулация (ИПУР) на улица от о.т.113 до о.т.116а (нова); план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ III-4, кв.12, м. "в.з. Черният кос", Район „Витоша“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** Подробности в доклада на арх. Диков No ГР-94-Х-8/1/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis->



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



sofia.bg/. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 172](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

16. Доклад вх. № ЗС-6600-170/4/11.03.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на техническата инфраструктура на м. „ж.к. „Връбница-2“, Район „Връбница“ в граници, съгласно указания обхват в приложения проект – от север и североизток – проектно трасе на продължение на ул. „Никола Жеков“ от о.т.200 до о.т.208, от югоизток ул. „Бели Дунав“, от югозапад бул. „Ломско шосе“, от северозапад проектно трасе на улица от о.т.250 до о.т.200 - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх. Диков No ТП-92-00-2/5/10.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 166](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

17. Доклад вх. № ЗС-6600-170/5/11.03.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на техническата инфраструктура на м. „ж.к. „Връбница-1“ в граници, съгласно указания обхват в приложения проект – от североизток бул. „Ломско шосе“, от югоизток ул. „Бели Дунав“, от югозапад ул. „Хан Кубрат“, от северозапад ул. „Свети Мина“ и проектно трасе на улица от о.т.149 до о.т.250, Район „Връбница“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. **Докладът се прие с мнозинство,** Румен Абрашев гласува „въздържал се“. Подробности потърсете в доклада на арх. Диков No ТП-92-00-3/4/10.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 167](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

18. Предложение вх. № СО-2600-8810/17.12.2014 г. на „АКВАТЕХ“ ЕООД за публично-частно партньорство при изграждане на Воден парк на територията на града и становище на гл. архитект на СО по направеното предложение с вх. № СО-2600-8810/1/23.02.2015 г. – **Отлага се за следващо заседание, на което да присъства представител на вносителите.** Любка Качакова изрази категоричната си позиция, че дейностите по рехабилитация на сондажите трябва да са за сметка на СО.

19. Проект „Галерия на открито със скулптурното наследство на проф. Любомир Далчев“ с вх. № СО-6200-1151/3/20.02.2015 г. - Вносител е „Клуб за комуникация и култура“. Ана Велкова изказа мнението на организацията си, че скулптурите на Л. Далчев в градинката зад Военния клуб се намират сред амбулантни търговци и на тях са окичени различни стоки на търговците. Освен това, там се намира една статуя на опълченец, която не хармонира с пластиките на Далчев. Тази ситуация не отговаря на характера на тези творби на пластичното изкуство. Клубът е предложил на СО да махне от там търговците и да премести паметника на опълченеца. От общината са отговорили, че това не е възможно. Затова клубът за комуникация и култура е предложил статуите на Далчев да бъдат преместени в градинката срещу Народната библиотека като проектът е обсъждан и съгласуван и със СБХ. Арх. Къдрева отговори, че позицията на общината е близка и е по-добре скулптурите да бъдат разположени линейно, но не завинаги,



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



а докато намерят своето място в градската среда. Ана Велкова каза, че те нямат нищо против предложението на А.Д.А. за скулптурите в техния проект за Зона 4 от Централната градска част на София.

Любка Качакова изрази мнението си, че толкова силни скулптури не могат да се поместят на толкова малко място. **Точката се отлага до разглеждането на проекта за Зона 4.** Денница Кюранова, представител на гражданския сектор, отбеляза, че има различни мнения къде да са статуите, но градинката не може да остане така, както е в момента.

20. Изслушване на „Булекопак“ АД във връзка с информация вх. № СО15-2600-437/5/17.02.2015 г.-продължение от предишното заседание на комисията – **изслушването се отлага за следващо заседание за представяне на по-пълна информация.**

21. Допълнителна точка, доклад на Мария Бояджиева **относно отдаване на имот под наем в Район „Панчарево“** – Вносител М. Бояджиева, заместник-кмет по направление "Зелена система, екология и земеползване" чрез представител. **Докладът се прие единодушно, без дебати.**

22. Допълнителна точка – Одобряване на **Подобен устройствен план (ПУП), план за регулация(ПР) на УПИ (урегулиран поземлен имот) I** – „за ОЖС и хидрофор и УПИ II - 1698,593, общ – „за магазин, подземен гараж и паркинг“, кв. 294 м. „Красно село – плавателен канал – север“, Район „Красно село“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Красно село – плавателен канал – север“ в граници: Бул. „Тодор Каблешков“, бул. „Братя Бъкстон“, бул. Цар Борис III“, бул. „Гоце Делчев“ и бул. „Генерал Стефан Тошев“, Район „Красно село“, одобрен с решение СОС № 187 ПО ПРОТОКОЛ № 38, Т.15 ОТ 11.04.2013 г. – **Точката бе приета единодушно, без дебати, въпреки възражението на Росина Станиславова от ГРОС „Красно село“.**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.