



КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА НА СОС ПРЕЗ ДЕКЕМВРИ 2014 Г. И ЯНУАРИ 2015 Г.

През месец декември 2014 и януари 2015 година постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика (УТАЖП) на Столичен общински съвет (СОС) проведе четири заседания - на 03.12.2014 г., 17.12.2014 г., 18.12.2014 г. и 21.01.2015 г.

На заседанията бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад вх. № 6600-3848/03.11.2014 г., относно допускане устройството и застрояването преди 2020 г. въз основа на ПУП по чл.16 от ЗУТ на поземлени имоти от м. „Бели камък” и м. „Зад ливаде” по кадастрална карта на територията, район „Връбница”, като част от тях попадат в територия, определена с ОУП на СО за далекоперспективно развитие – вносител арх. Петър Диков – Съгласно доклада на вносителя става въпрос за стандартна градоустройствена процедура. Инвестиционната инициатива е свързана с урегулиране на посочените поземлени имоти, част от които са с предназначение за „Интермодален терминал София Запад”. Инициативата съответства на предвижданията на Общия устройствен план на Столична община, съгласно т.14 от Приложение към чл.3, ал.2 от Закона за устройството и застрояването на Столична община. Мотивите за решението се съдържат в доклада на арх. Диков (доклад № ГР-70-00-54/1/31.10.2014) публикуван на уебстраницата на Направление архитектура и градоустройство (НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>). **Точката е приета единодушно, но по нея все още няма решение на СОС.**

2. Доклад вх. СО-9300-255(5)/17.07.2014 г. относно изменение на Решение № 417 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г. на СОС и приемане на конкурсна документация – програма и техническо задание с приложения за провеждане на конкурс за устройствена концепция за подробен устройствен план на Парк „Борисова градина”, гр. София – вносител арх. Петър Диков - Предвид важността на точката, има решение тя да бъде разгледана на две заседания. Според арх. Диков, бъдещият ПУП трябва да осъществи превенция за запазване на парковата функция на парк „Борисова градина” от Орлов мост до Ловен парк и връщане на отнети територии, които се използват в противоречие с основното предназначение на територията. Този ПУП е необходим, защото, според българската конституция, частна собственост може да се отнеме или отчужди само чрез него. Арх. Диков предложи да се вземе решение и конкурсът да се обяви до края на мандата на този общински съвет. На въпроса защо се обявява конкурс, а не обществена поръчка, арх. Диков отговори, че поради голямото значение на този ПУП, обикновена обществена поръчка с два критерия – цена и срок не може да отговори на изискванията на възложителя за изпълнител. Постоянната комисия по Опазване на околната среда, земеделие и гори е предложила да отпадне точка 3.3 от техническото задание. Също така е създадена работна група за определяне на мерки за ограничаване на движението на автомобили на територията на парка. Според арх. Диков, това присъства и в заданието, което предвижда ограничен достъп на автомобили само до 3 обекта на територията на Борисовата градина – зала София, Спортна София и стадион „Българска армия”. Това са, всъщност и обектите, които в техническото задание се предвиждат да останат постоянни.



Арх. Б. Борисов направи две предложения: ръководителите на проекти, участващи в конкурса да имат правоспособност от Камарата на архитектите в България или от Камарата на инженерите; в техническото задание да се включи схема на разположение на преместваемите обекти.

По повод тази точка от дневния ред, от общността на софийските граждански сдружения бяха направени следните предложения:

- да се забранят мобилните обекти в Борисовата градина или поне в „резерватната част“? ;
- да се потърси механизъм за присъединяване на София Ленд към парка;
- да има представител на гражданските структури в журито на конкурса за проект за ПУП на Борисовата градина;
- да има публично обсъждане на проекта.

Според арх. Диков общественото обсъждане на проектите преди отсъждането на журито е оборимо според нашето законодателство и затова не се предвижда такова. След края на конкурса ще се публикува спечелилия проект. Отговорът за София ленд също беше отрицателен, с довод, че не може да се променят границите на парка. Относно преместваемите обекти в парк Борисова градина - предвидена е нова схема за тях.

Обосновка на предложението може да се намери в доклада на арх. Диков публикуван на уебстраницата на НАГ - доклад № ТП-92-00-1317.07.2014. **Предложението е прието на заседание на постоянната комисия по УТАЖП на 17.12.2015 г. и от СОС с решение 820/18.12.2014.**

Коментари по този казус може да намерите в материала на стр. 1 на бюлетина.

3. Доклад, вх. №СО-6600-4193/26.11.2014 г., относно одобряване на план за регулация на улици: от о.т. 357=о.т. 164-о.т. 361= о.т. 171 до о.т. 370; от о.т. 370 до о.т. 318; от 318 до о.т. 332; от о.т. 332 до о.т. 338; от о.т. 338 до о.т. 357=о.т. 164, план за регулация и застрояване на УПИ в квартали 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43 и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура и схема за вертикално планиране с надлъжни профили на новопроектираната улична мрежа в.з „Клисура – Лаловец“, район „Банкя“ - вносител арх. Петър Диков – Приети са единодушно без дебати. Повече информация за същността на разглежданите планове и схеми може да бъде намерена на уебстраницата на НАГ – доклад № ГР-92-00-84/3/25.11.2014. По тази точка още няма решение на СОС;

4. Доклад, вх. №СО-9300-397/27.11.2014 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване, заедно с план-схемите на техническата инфраструктура на м. „Зони Г – центъра“ (част), район „Средец“ в обхват: бул. „Витоша“, бул. „Патриарх Евтимий“, бул. „Фритьоф Нансен“, бул. „Евлоги Георгиев“, ул. „Шести септември“, ул. „Граф Игнатиев“, ул. „Княз Александър I-ви“, ул. „Алабин“, бул. „Витоша“ – вносител на доклада арх. Петър Диков - Тази точка е разгледана на следващо заседание, поради изчакване на становище на експертите във връзка с неточности в плана.



Според арх. Я. Сачкова – експерт на постоянната комисия по УТАЖП, планът не е законосъобразен, защото няма „силует” в прилежащите документи.

От Общност на софийските граждански сдружения поставиха въпроси за конкретни сгради, които не са отбелязани в плана като паметници на културата, на което арх. Диков отговори, че всичко е съгласувано с НИПК. Проектът за подробен устройствен план е приет от постоянната комисия по УТАЖП на заседание от 17.12.2014 г. и е одобрен от СОС с **решение 821/18.12.2014 г.** Повече информация може да бъде намерена в доклада на арх. Диков публикуван на уебстраницата на НАГ – доклад № ТП-92-00-30/4/27.11.2014.

5. Доклад, вх. № СО-9300-379/20.11.2014 г., относно определяне предназначението на общински жилища и гаражи за продажба и на общински жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, и за настаняване в свободни общински гаражи, паркоместа и ателие – вносител Йорданка Фандъкова – По точката нямаше дискусия. Отнася се за продажба на общински имоти на наематели настанени в тях по административен ред. Прието с един глас против – на Н. Белалов. Предложението е прието и от СОС с **решение № 750 от 04.12.2014 г., Приложение 1 - Списък**

6. Доклад, вх. № СО-9300-365/2/26.11.2014 г., относно утвърждаване на окончателни списъци за 2014 г. по чл. 16 от НРУУРОЖТСО, на картотекирани граждани, които се предвижда да бъдат настанени под наем в общински жилища – вносител Орлин Иванов и Ралица Стоянова – Списъците са утвърдени единодушно без дебат. Приети са и от СОС с **решение №751/04.12.2014 г.**

7. Доклад, вх. № СО-9300-340/2/30.10.2014 г., относно предложение за възстановяване на паметните плочи на поетите офицери Стамен Панчев и Димчо Дебелянов – вносител на доклада Валери Йорданов – Разглеждането на точката се отлага – необходим е проект.

8. Доклад, вх. № СО-0809-248/1/18.11.2014 г., относно промяна в характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на дарения на СО апартамент № 12, находящ се в гр. София, ул. „Криволак“ № 48, вх. II, ет. 1, заедно с 296/10545 идеални части от общите части на сградата и от правото на собственост върху мястото, представляващо УПИ VIII- 54, кв. 92, м. „Лозенец“ II част и определяне предназначението на общинското жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – вносител Любомир Дреков, кмет на район Лозенец – Предложението е прието единодушно без дебати.

9. Доклад, вх.№ СО-0818-232/7/18.11.14 г., относно провеждане на търг на основание чл.35, ал. 1 от ЗОС за продажба на общински недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в район "Овча купел" – вносител Христина Семерджиева, кмет на район Овча купел – предложението е прието единодушно почти без дебати, освен коментар от страна на Искра Ангелова, че не е упоменат вида на търга.

10. Доклад, вх.№ 0816-195/17/18.11.14 г., относно доброволна делба на съсобствени поземлени имоти с идентификатори 68134.1602.94 и 68134.1602.2759, чрез преобразуване на два реални дяла – вносител Димитър Дилчев, кмет на район Студентски - Въпреки неяснотите



около това кой е правил оценката и разминаване с кадастралния план със 120 кв.м (забележките бяха на И. Ангелова), точката се прие.

11. Доклад, вх.№ СО-2600-2065/3/19.11.14 г., относно прекратяване на съсобственост, чрез продажба на частта на общината от недвижим имот ПИ №1845, квартал 24, местност „Кръстова вада” по плана на град София, като част от УПИ I -1845, 1853,2200, целият с площ от 512,00 кв.м. – вносител Николай Терзиев, кмет на район Триадица – Разглеждането на доклада се отлага, до проверка на обстоятелствата описани в него.

12. Доклад, вх.№ СО-94-Г-114/3/19.11.14 г., относно процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ във връзка с изменение на плана за регулация и застрояване за УПИ IV - „за ресторант и озеленяване” за създаване на нов УПИ VIII – 3634.3635, с. Бистрица – вносител Димитър Сичанов, кмет на район Панчарево – Предложението е прието единодушно без дебати от комисията и е одобрено от СОС с решение № 863/17.12.2014 г.

13. Доклад, вх.№ СО-2600-1023/11/18.11.14 г., относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляваща клуб-ресторант към театър „София”, разположен в сградата на Театър София на бул.„Янко Сакъзов” №23А, за срок от 5 години – вносител Йорданка Фикирлийска, кмет на район Оборище - Предложението е прието единодушно без дебати от комисията и е одобрено от СОС с решение № 783/04.12.2014 г.

14. Доклад, вх. № 6602-958/30/19.11.2014 г., относно изменение на Решение № 597/06.10.2011 г. на СОС, във връзка с процедура по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, въз основа на приет с решение на ОЕСУТ преработен проект за ИПРЗ за общински и частни ПИ в кв. № 3 и №25 в м. „Северен парк - гробищен парк Бакърена фабрика” и обявяване от публична в частна общинска собственост на имоти, предмет на настоящата процедура - вносител Младен Младенов, кмет на район Връбница. По тази точка не е взето решение.

15. Писмо, вх. № 1500-67/05.02.2012 г. от Общност на софийските граждански сдружения и Граждани за зелена София, относно предложения за принципи и начини, по които да се поставят паметници и паметни знаци.

16. Писмо, вх. № СО-2600-7485/5/12.11.2014 г. от Зам. кмета на СО - Направление „Зелена система, екология и земеползване”, относно определяне на представител в експертния съвет за разглеждане на проект на актуализиран план за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на агломерация София.

17. Доклад вх. № СО-9300-395/27.11.2014 г. относно подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ IV-555 за създаване на УПИ IV-1438 и XV-1439 и нова задънена улица от о.т. 528а до о.т. 528 б, кв. 208, м. „Гърдова глава”, район „Витоша” - вносител арх. Петър Диков – предложението е прието единодушно без дебати и одобрено от СОС с решение № 822/18.12.2014 г.

18. Доклад, вх. № СО-6600-4270/01.12.2014 г., относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НПОРИМДЕРДТСО (Наредба за преместваемите обекти, за рекламните,



информационни и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община) – вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Наредбата е приета и от СОС с решение 1/22.01.2015 г., Приложение 2 към чл. 5

19. Доклад вх. № СО-6600-4226/28.11.2014 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатори 00357.5176.21 и 00357.5176.38 от КККР на кв. „Кумарица” за създаване на нов УПИ I-38-„за обществено обслужване” и нова задънена улица по о.т.622в – о.т.622г, кв.231а (нов), м. „кв. Кумарица”, гр. Нови Искър”, район „Нови Искър” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати в комисията. Одобен от СОС с решение 823/18.12.2014 г.

20. Доклад вх. № СО-6600-4227/28.11.2014 г. относно одобряване на подробен устройствен план – изменение на план за регулация на м. „бул. Станке Димитров”, кв. 36, УПИ I-за ожс, административен център, ОДЗ, магазини, трамвайно ухо и озеленяване“ и изменение на план за регулация и застрояване на м. „бул. Ломско шосе”, кв. 59, УПИ II-„за офиси, търговски обекти и жс“ и улица от о.т. 224 през о.т. 227 до о.т. 226, район „Надежда” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобен от СОС с решение № 824/18.12.2014 г.

21. Доклад вх. № СО-6600-4228/28.11.2014 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация на УПИ VIII-"за жил. сгр.", като се образуват нови УПИ VIII-"за жил. сгр." и УПИ IX-6, 7, 8, 78 и план за застрояване на УПИ VIII-"за жил. сгр." и УПИ IX-6, 7, 8, 78, м. „Левски зона Г”, район „Подуяне” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобен от СОС с решение № 825/18.12.2014 г.

22. Доклад вх. № СО-6600-4230/28.11.2014 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план – парцеларен план за инженерна инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за нова въздушна линия (ВЛ) от подстанция „Курило” до подстанция „Металургична”, район „Нови Искър” и район „Кремиковци” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Предложението е одобрено от СОС с решение № 826/18.12.2014 г., Приложение – Техническо задание

23. Доклад вх. № СО-6600-4276/02.12.2014 г. относно допускане устройството и застрояването преди 2020 г. въз основа на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване /ПРЗ/ на поземлен имот с идентификатор 68134.2808.1 от м. "Бели камък" по кадастрална карта, район "Връбница", попадащ в територия, определена с ОУП на СО за далекоперспективно развитие - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобрено е и от СОС с решение №827/18.12.2014 г.

Според вносителя инвестиционната инициатива е свързана с урегулиране на поземлен имот с предназначение за „обществено обслужване”. Инициативата съответства на предвижданията на Общия устройствен план (ОУП) на Столична община (СО), съгласно Приложение към чл.3, ал. 2 от Закон за устройството и застрояването на Столична община (ЗУЗСО), т. 14. Мотивираното предложение доказва възможността за урегулиране на имота, тъй като същият е контактен на влезли в сила ПУП за местността със заповед No РД-09-50-5696/16.06.2005 г. и с Решение на



СОС No 235 по Протокол No 65/13.05.2010 г. Представена е декларация по чл. 15 от ЗУЗСО, с която заявителят декларира, че поема за своя сметка финансирането и изграждането на инженерните мрежи в обхвата на ПУП. Искането е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал.5 от ЗУТ. Реализацията му не предвижда изразходване на бюджетни средства на Столична община.

24. Доклад вх. № СО-6600-4368/05.12.2014 г. **относно подробен устройствен план – изменение на план за регулация за УПИ: IV-1413, 1414, XII-1432, създаване на УПИ: XVI-284, XVII-574, 140, XVIII-140,574, кв. 11, изменение на улица от о.т. 12 до о.т. 22а и от о.т. 21 до о.т. 21а, местност "в.з. Китката" и план за застрояване за новосъздадени УПИ: XVI-284, XVII-574, 140, XVIII-140, 574, кв. 11, местност "в.з. Китката", район "Панчарево" - развитие - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобен от СОС с решение №829/18.12.2014 г.**

25. Доклад вх. № СО-6600-4400/08.12.2014 г. **относно изработване на задание за изменение на Общия устройствен план на Столична община – вносител арх. Петър Диков – Изменението ще е готово до заседанието на 30.03.2015 г. Решение за изработване на задание е взето и от СОС с решение № 830/18.12.2014 г.**

26. Доклад вх. № СО-6600-4424/09.12.2014 г. **относно подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ III-12, за автосервиз, кв. 49б и план за регулация за нова улица от о.т. 331-о.т. 332-о.т. 333, местност "с. Герман", район „Панчарево” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобен и от СОС с решение №832/18.12.2014 г.**

27. Доклад вх. № СО-6600-4425/09.12.2014 г. **относно одобряване на изменение на план за регулация на м. „ж.к. Овча купел 1”, кв. 104г, УПИ I-за жс и коо, кв. 104б, УПИ IV-9751 и изменение на улична регулация от о.т. 77а до о.т. 76 и о.т. 75 до о.т. 108, район „Овча купел” - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобрено от СОС с решение № 832/18.12.2014 г.**

28. Доклад вх. № СО-6600-4469/10.12.2014 г. **относно одобряване на проект на специализиран подробен устройствен план за метрополитен с метростанции за обект „Трети метродиаметър на Софийски метрополитен” и свързаните с него изменения на план за регулация и одобряване на план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура към него - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобен от СОС с решение № 833/18.12.2014 г.**

29. Доклад вх. № СО-6600-3055(7)/10.12.2014 г. **относно даване на съгласие за поставяне на преместваем обект – общински информационен център – вносител Петър Диков - Предложението е по изричното настояване на д-р Тодор Чобанов и се предвижда да бъде градска читалня на открито. По време на разискването, арх. Весела Тончева от Общността на софийските градски сдружения, показа снимки на обекта, от които се вижда, че той навлиза в зелените площи на Градската градина. Освен това, според нея този обект е незаконен и подлежи на премахване. Предложението е прието от комисията и от СОС с Решение 834/18.12.2014 г., Приложение**



30. Доклад вх. СО-9300-189(3)/02.12.2014 г. **относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на улична регулация и план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за м. „Волуяк“, район „Връбница“, кв 70-а, УПИ IV-2746.6, V-2746.5, VI-2746.1, VII-2746.2, VIII-2746.4, IX-2746.3, план-схеми на техническата инфраструктура - вносител арх. Петър Диков - прие се единодушно без дебати. Одобрен и от СОС с Решение № 828/18.12.2014 г.**

31. Доклад вх. № СО-9300-403/28.11.2014 г. **относно продажба на жилища в сгради до три етажа – общинска собственост – вносител Йорданка Фандъкова – Прие се единодушно без дебати. Списъците са утвърдени от СОС с решение № 802/18.12.2014 г., Приложение**

32. Доклад вх. СО-7000-1553(4)/01.12.2014 г. **относно провеждане търг за отдаване под наем на част от имот – изключителна държавна собственост, представляващ изкуствен водоем – езеро „Ариана“, разположено на територията на Резерват на градинско-парковото изкуство „Княз-Борисова градина“, предоставен за стопанисване на Столична община с договор за управление на имот – изключителна държавна собственост № РД-56-831/15.09.2011 г., за културно-развлекателна дейност - Вносител е Юлия Ненкова зам.кмет на СО по Направление “Европейска интеграция, законност и обществен ред”. Точката се отложи за извънредно заседание на 18.12.2014 г. - **На извънредното заседание се прие решение за провеждане на явен търг като условията и тръжната документация ще бъдат съгласувани по комисии по-късно. Наемателят ще е длъжен да поддържа езерото и прилежащите части. Минималната цена е определена на 12 000 лв./месец като поддръжката на езерото е определена на 4 000 лв. (влизат в тази цена).** Председателят на комисията, Орлин Иванов изказа съмнение дали определената сума е достатъчна за издръжката и поддръжката на езерото. Прилежащите площи ще бъдат пуснати на отделен търг. Арх. Весела Тончева изрази мнение, че резерватната част на Борисовата градина не бива да се превръща в доходна част. Въпреки това **комисията прие решение за обявяване на явен търг за отдаване на езерото под наем. Н. Белалов гласува „въздържал се“.** Ето и решението на СОС по въпроса: Решение № 818, обявено на 23.12.2014**

33. Доклад вх. № СО-9300-413/10.12.2014 г. **относно възстановяване на Мемориала на загиналите войници от Първи и Шести софийски пехотен полк и демонтиране и преместване на художествените скулптурни елементи от архитектурно-художествения синтез „1300-та години България“ и тяхното реаранжиране - Вносителите на тази точка са общинските съветници Михаил Владов, Орлин Иванов, Малина Едрева, Борислав Бориславов и Прошко Прошков. На заседанието присъстваха и Любен Генов, председател на СБХ и член на СЕСИИ и арх. Вълчанова, правопреемник на ателието на арх. Атанас Агура, автор на проекта за оформление на пространството пред НДК и на проекта за мемориал на загиналите войници от Първи и Шести пехотен полк от 2001 г. В началото на заседанието Л. Генов изказа мнението на СЕСИИ (Специализиран експертен съвет за изобразителни изкуства) към Министерство на културата, че паметникът на проф. Старчев трябва да остане където е и да бъде възстановен в първоначалния му вид. Освен това, според експертния съвет е недопустимо да се противопоставят двата паметника. За мемориалните плочи на 1^{ви} и 6^{ти} пехотен полк е по-добре да се намери друго място по-подходящо на техния характер.**



Арх. Вълчанова припомни, че арх. Атанас Агура е изработил и проект за създаване на мемориал на загиналите войници още през 2000 г. Има направена първа копка на 6 май същата година във втора част на Южен парк близо до Гарнизонното стрелбище.

Арх. Весела Тончева от Общността на софийските граждански дружества, Инициатива „Граждани за зелена София” посочи, че градинката около НДК е недвижим Национален обект на културата и не може да бъде променян.

Точката бе приета с пет гласа „за” и три гласа „против”. „Против” гласуваха Н. Белалов, О. Ваташки и арх. Б. Борисов. „За” – О. Иванов, Б. Бориславов, Л. Радева, И. Ангелова и Х. Ангеличин. Ето и решението на СОС по този въпрос: **Решение № 842/18.12.2014**

34. Доклад вх. № СО-9300-412/08.12.2014 г. **относно поставяне на бюст-паметник на капитан Димитър Списаревски, с. Долни Пасарел, район „Панчарево”** - Вносител на тази точка са общинските съветници Мита Георгиева и Димитър Антов. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС от 18.12.2014г.: **Решение № 841, обявено на 23.12.2014**

35. Доклад, вх. No СО-94-г-114/3/19.11.14 г. **относно процедура на чл.15, ал.3 и 5 от ЗУТ във връзка с изменение на плана за регулация и застърояване за УПИ IV- „за ресторант и озеленяване” за създаване на нов УПИ VIII – 3634.3635, с.Бистрица/Отложен от миналото заседание на комисията поради отсъствие на вносителя – Вносител е Димитър Сичанов, кмет на Район „Панчарево”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има и решение на СОС: **Решение № 863, обявено на 23.12.2014****

36. Доклад вх. № СО-0801-205(1)/01.12.2014 г. **относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, на територията на район „Средец”, съгласно одобрена схема от главния архитект на Столична община – група № 8 – Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец”. Това е процедура за отдаване под наем на преместваеми търговски обекти - павилиони за вестници и цветя. В договорите с потенциалните наематели се предвижда клауза за забрана на смяна на функцията. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 843, обявено на 23.12.2014****

37. Доклад вх. № СО-0801-206(1)/01.12.2014 г. **относно отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 5 години – група № 7 - Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 844, обявено на 23.12.2014****

38. Доклад вх. № СО-0801-206(1)/01.12.2014 г. **относно отдаване под наем на обособени части от имоти – публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 5 години – група № 16 - Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 845, обявено на 23.12.2014****



39. Доклад вх. № СО-2600-1224(11)/01.12.2014 г. относно изменение на Решение № 517 по Протокол № 66 от 24.07.2014г. за учредяване на допълнително право на строеж на „Д и К ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД върху УПИИИ „За ЖС”, кв. 58, м. „бул. Ломско шосе”, срещу обезщетение с равностойни обекти в блок „Б” – Вносител Димитър Димов, кмет на Район „Надежда”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 849, обявено на 23.12.2014**

40. Доклад вх. № СО-0813-218(4)/01.12.2014 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на общински недвижим имот с идентификатор 68134.1387.229, с площ от 203 кв.м., включен в УПИVIII-229,228,288, кв. 847, м. „Триъгълника” с административен адрес гр.София, район „Надежда”, ж.к. „Триъгълника”, ул. „Чепеларе” №12 - Вносител Димитър Димов, кмет на Район „Надежда”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 851, обявено на 23.12.2014**

41. Доклад вх. № 0813-108(6)/11.12.2014 г. относно отмяна на Решение № 655 по Протокол № 52 от 21.11.2013 г. на СОС, за публичен търг за учредяване право на строеж върху УПИ III-„за жс”, УПИ V-149 и УПИ VI-158, кв. 85, м. „бул. Станке Димитров” и постановяване на ново решение - Вносител Димитър Димов, кмет на Район „Надежда”. Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе конкурс за учредяване право на строеж с начално обезщетение в размер не по-малко от 16,50% от общата разгъната застроена площ на бъдещите сгради. Повече подробности има в доклада. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 852, обявено на 23.12.2014**

42. Доклад вх. № СО-0818-231(7)/01.12.2014 г. относно провеждане на публичен търг за продажба на общински недвижим имот, съставляващ УПИ IX-213, 788 (имот с идентификатор 46721.3851.213), кв. 13, м. „с. Мало Бучино”, с площ от 535 кв.м. – Вносител Христина Семерджиева, кмет на Район „Овча купел”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 853, обявено на 23.12.2014**

43. Доклад вх. № СО-0818-112(3)/01.12.2014 г. относно отдаване под наем на части от недвижими имоти – публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от пет години – Вносител Христина Семерджиева, кмет на Район „Овча купел”. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 854, обявено на 23.12.2014**

44. Доклад вх. № СО-9300-355(1)/01.12.2014 г. относно учредяване възмездно право на надстрояване на „Тони Трейд НВ” ЕООД над собствения на дружеството търговски обект – „Бирария” в УПИ I-748, кв. 18а, м. „Младост – 1”, гр. София – Вносител Цвета Авджиева, кмет на Район „Младост”. Точката се прие единодушно, без дебат.

45. Доклад вх.№ 0806-446(12)/01.12.2014 г. относно изменение на Решение №143 по Протокол № 62 от 25.03.2010 г. на Столичен общински съвет, в частта относно определените цени на общинските части, съгласно действащия ПУП включени в УПИ III-за жилищно строителство, от кв. № 39, м. „ж.к. Левски – зона Г”, район „Подуяне” и на реални части – частна собственост, включени в улица - Вносител е Ева Митова, кмет на Район „Подуяне”.



Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение на СОС: **Решение № 847, обявено на 23.12.2014**

46. Доклад, вх. № СО-6600-4367/05.12.2014 г., **относно одобряване на ПУП- ИПР (изменение на плана за регулация) на м. „Врана – Лозен - Триъгълника“**, кв. 17. Изменение на план за улична регулация при о. т. 117А. Изменение границите на УПИ: X- 169, XI- 292, XIII- 167, XV- 142 и XIV- 141. Създаване на нови УПИ XVI- 168, XVII- 168 и изменение на ПЗ на новосъздадени УПИ: XVI- 168, XVII- 168, кв. 17, м. „Врана – Лозен - Триъгълника“, район „Панчарево“ – Вносител арх. Петър Диков. Става въпрос за улица тупик. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Д-11/1/04.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Има и решение на СОС: **Решение № 14, обявено на 29.01.2015**

47. Доклад, вх. № СО-6600-4625/17.12.2014 г., **относно одобряване на проект за ПУП- ПРЗ на м. „кв. Абдовица“ и план- схеми на техническата инфраструктура, район „Искър“** - Вносител арх. Петър Диков. Вносителят определи проекта като сложен, защото в квартала живее предимно ромско население. Минали са много обществени обсъждания докато се стигне до почти консенсусно решение. Търсена е възможност за узаконяване и преодоляване на последствията от многогодишен режим на толерантност към незаконните постройки. Прие се единодушно, без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-68/5/16.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Има и решение на СОС: **Решение № 15, обявено на 29.01.2015**

48. Доклад, вх. № СО-6600-4626/17.12.2014 г., **относно одобряване на проект за ПУП- ПРЗ на м. „кв. Димитър Миленков“ и план-схеми на техническата инфраструктура, район „Искър“** - Вносител арх. Петър Диков. Става дума за подобен на предходния казус. Подробности в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-68/4/16.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 16, обявено на 29.01.2015**

49. Доклад, вх. № СО-6600-4765/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - парцеларен план за обект: „Северна скоростна тангента с дължина около 17 км от отклонението на магистрала Калотина - София със Софийски околновръстен път до възела при бул. „Ботевградско шосе“ (от км 0+000 до км. 16+400) - реконструкция на съществуваща електропреносна мрежа при км. 0+785 (ВЛ 110 kV „Требич“) - Вносител арх. Петър Диков.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-92-00-28/4/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 18, обявено на 29.01.2015**

50. Доклад, вх. № СО-6600-4766/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - ИПР на УПИ II - 120 и УПИ - за озеленяване за създаване на нови УПИ XI – 1114 и УПИ II- 120 и УПИ XI- 1114 и УПИ - за озеленяване и прокарване на задънена улица от о. т. 184а до о. т. 184б, кв. 31, м. в. з. „Киноцентър- 1 ч“, район „Витоша“** - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Б-5/3/29.12.2014, качен на страницата на



НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 19, обявено на 29.01.2015**

51. Доклад, вх. № СО-6600-4767/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - парцеларен план за обект: „Северна скоростна тангента с дължина около 17 км от отклонението на магистрала Калотина - София със Софийски околновръстен път до възела при бул. „Ботевградско шосе“ (от км 0+000 до км. 16+400) - реконструкция на ел. преносна мрежа при км. 9+180 СРН ВЛ 20 кV, „Чепинско шосе“ - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-92-00-28/4/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 20, обявено на 29.01.2015****

52. Доклад, вх. № СО-6600-4769/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - ИПРЗ на УПИ V - за трудови казарми, за създаване на нови УПИ V - за трудови казарми и IV - 62, 63 - за автосервиз и нова задънена улица от. О. т. 15б до о. т. 15ж, кв. 1, м. „Трудови казарми“, район „Красна поляна“ - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-402/1/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС по въпроса: **Решение № 21, обявено на 29.01.2015****

53. Доклад, вх. № СО-6600-4770/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - ИПРЗ на м. „Южна тангента“, кв. 2, УПИ I - за транспортна инфраструктура и коо за създаване на нов УПИ VI – 13 - за офиси и оо с предвидено застрояване и нова задънена улица по о. т. (осева точка) 58а - о. т. 58б - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-П-47/1/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 22, обявено на 29.01.2015****

54. Доклад, вх. № СО-6600-4771/29.12.2014 г., **относно одобряване на проект на ПУП - изменение на план за улична регулация между о. т. 655 до о. т. 654в, ПРЗ за УПИ I- 512, II- 512, 535, III- 535, кв. 53в, м. „с. Железница“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков. Става дума за корекция на улица по фактическото и разположение. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Е-27/2/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 23, обявено на 29.01.2015****

55. Доклад, вх. № СО-6600-4772/29.12.2014 г., **относно разрешаване изработването на проект за ПУП - ПП за инженерна инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе на разпределителен газопровод м. „Долни Богров от ГРС „Кремиковци“ до „Инсталация за преработка на желязосъдържаща суровина“ в ПИ с идентификатор 22304. 7930. 15, район „Кремиковци“ - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-301/2/29.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 24, обявено на 29.01.2015 ; Приложение - I част ; Приложение - II част****



56. Доклад, вх. № СО-6600-3808/22.12.2014 г., относно поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 723 по Протокол № 71 от 06.11.2014 г. на СОС, с което се одобрява проект за ПР, ПЗ и план - схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на кв. 1, 2, м. „Автомагистрала Тракия - м. „Прогоно“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Е-46/6/22.12.2014, качен на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Прие се единодушно, без дебат. Ето и решението на СОС: **Решение № 17, обявено на 29.01.2015**

57. Писмо, вх. № СО-9300-64/21/18.12.2014 г., относно представяне на отчет за изпълнението на Оперативната работна програма, в частта за която отговаря НАГ, за сведение – Вносител арх. Петър Диков. Точката се отложи за следващото заседание.

58. Доклад, вх. № СО-9300-431/29.12.2014 г., относно възстановяване на Мемориала на загиналите войници от Първи и Шести софийски пехотен полк и демонтиране и преместване на художествените скулптурни елементи от архитектурно-художествения синтез „1300 години България“ и тяхното реаранжиране. Вносителите на точката са общинските съветници Борислав Борисов, Панайот Бончев, Николай Белалов, Милка Христова, Альоша Даков и Румен Георгиев. Те предложиха отмяна на решението на СОС от 18.12.2014 г. (**Решение № 842, обявено на 23.12.2014**). На заседанието присъстваха и много архитекти и представители на творчески съюзи и неформални групи – професор Валентин Старчев, арх. Жана Вълчанова, арх. Веселин Дуковски, арх. Николай Ярмъков, Любен Генов (СБХ), арх. Делчо Делчев от сдружение „Трансформатори“ и др.

Вносителите предлагат да се промени решението за демонтиране на паметника.

Според Н. Белалов решението на СОС ще бъде оборено в съда, защото не се спазват предишни решения, засягащи същата тема. СО подкрепя 25 г. протакане от страна на Министерство на отбраната.

Арх. Н. Ярмъков подкрепи предложението и предложи паметникът да се възстанови в първоначалния му вид под ръководството на автора.

Арх. Дуковски показа фотоси с оригиналния вид на паметните плочи. На един от тях се виждаше извършване на фашистки ритуал пред паметните плочи. Това предизвика остри реакции у общинските съветници Орлин Иванов и Лорита Радева, които квалифицираха фотосите като опетняване на паметта на българското войнство.

Според арх. Вълчанова – Само авторът може да променя творбата си. Архитект Делчо Делчев от Сдружение „Трансформатори“ изказа опасението, че вземането на радикални решения под влияние на емоцията и противопоставянето на двата паметника е грешка, защото единият започва да носи негативите на другия и обратно. Не бива да се действа емоционално.

Според Л. Генов, СБХ, решението на СОС ни разединява, аргументите на едната страна важат и за другата. По-добре да се избегне грешката докато е на хартия. Столична община да организира кръгла маса по проблема. Политиците не бива да взимат решения, които са експертни в областта на градоустройството. Трябва да бъдат поканени авторите на предишния



проект на Мемориала на Първи и Шести полк. Инициативният комитет не е компетентен да реши къде да бъде и как да изглежда Мемориала. Трябва ново проектиране на целия площад пред НДК чрез национален конкурс. В решението на СОС има правилни политически и неправилни експертни постановки. Паметникът 1300 г. България е правен за точно това място и то е оформено по него.

Арх. П. Диков попита присъстващите за какво пледират?

Л. Генев: Авторът да реши как да се възстанови паметника.

Арх. Д. Делчев: Трябва да се отчете мнението на автора и да бъде модернизиран паметника според него.

Арх. Петър Диков: Понякога общото мнение не е най-правилното ... На конкурса никой от участниците не е предложил паметникът да бъде възстановен ... Въпросът трябва да бъде решен реалистично Паметникът е най-добре да бъде обновен по съвременен начин.

Арх. Борисов: Конкурсът е грешка на заявителите, защото заданието не е съгласувано с творческите съюзи.

Проф. Старчев: И двата паметника имат право на живот и решението на СОС бе малко прибързано ... Не се разглежда проблема за развитието на българското монументално изкуство, какви са пластичните проблеми на този паметник – той и някои други български паметници от неговото време (Шумен, Стара Загора..) отразяват различен за времето си начин на мислене. Не бива да се противопоставят паметниците – това води до отмъщение, а то води до омраза.

Арх. Весела Тончева: Конкурсът трябва да бъде за цялото пространство около НДК, а не само за една точка. Трябва да помислим как да направим Пантеон на националната памет. Изпускаме възможността да престанем да се делим.

Деница Кюранова: Моля ви не взимайте крайни решения само защото сте мнозинство.

Арх. Н. Ярмъков предложи да се създаде обществен съвет по архитектура към Столична община.

Комисията отхвърли предложението на вносителите със седем гласа „против” и три гласа „за”.

59. Доклад, вх. № СО-0405-34/2/14.01.2014 г., относно поставяне на паметна плоча на Димитър Николов Христов, Министър на земеделието в няколко правителства от 1911 до 1930 г. – Вносител е общинският съветник Мита Георгиева. Арх. Борисов попита каква е процедурата за обществено обсъждане на паметници. Вносителят отговори, че в ПК по образование, култура, наука и културно многообразие има сформирана работна група. Точката се прие с мнозинство. Ето и решението на СОС: Решение № 31, обявено на 29.01.2015

60. Заповед, вх. № СО-0900-2284/30.12.2014 г. на Областния управител на област София за връщане на Решение № 818 по Протокол № 73 от 18.12.2014 г. на СОС за ново обсъждане,



взето по доклад, вх. № СО-7000-1553(4)/01.12.2014 г. от Юлия Ненкова, **относно провеждане търг за отдаване под наем на част от имот – изключителна държавна собственост, представляващ изкуствен водоем – езеро „Ариана”, разположено на територията на Резерват на градинско-парковото изкуство „Княз-Борисова градина”, предоставен за стопанисване на Столична община с договор за управление на имот – изключителна държавна собственост № РД-56-831/15.09.2011 г., за културно-развлекателна дейност – Вносител Юлия Ненкова – зам. кмет на СО. Точката се връща за промяна на формулировката от „отдаване под наем” на „отдаване под наем за извършване на търговска дейност”. Точката се прие с мнозинство – Н. Белалов гласува „въздържал се”. Ето и решението на СОС: **Решение № 32, обявено на 29.01.2015****

61. Доклад, вх. № 08-17-31/13/08.12.2014 г., **относно сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ** – Вносител Теодор Петков – чл. 15 (3) Границите на урегулирани поземлени имоти могат да се променят с план за регулация само със съгласието на собствениците им, изразено със заявление и предварителен договор за прехвърляне на собственост с нотариално заверени подписи. ... (5) (Нова - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) Когато с план за регулация се променят граници на урегулирани поземлени имоти - общинска собственост, договорът по ал. 3 се сключва по пазарни цени от кмета на общината в писмена форма. **Точката се прие еднодушно, без дебат.**

62. Доклад, вх. № СО-94-С-87/9/19.12.2014 г., **относно изкупуване от страна на СО на реална част от ПИ № 1061, кв. 26, м. „Гео Милев - Подуяне - Редута”, с площ от 226 кв. м., попадаща под улица „Бетховен”, район „Слатина”** – Вносител Антоанета Апостолова, кмет на Район „Слатина”. **Точката се прие с мнозинство, Н. Белалов се „въздържа”.**

63. Доклад, вх. № СО-0819-374/2/16.12.2014 г., **относно изменение на т. II, т. 5 от Решение № 451 по Протокол № 65 от 10.07.2014 г. на СОС** – Вносител Милко Младенов, кмет на Район „Люлин”. Касае провеждане на процедура по придобиване на имот от СО, чрез принудително отчуждаване. Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение и на СОС по въпроса **Решение 38/22.01.2015 г.**

64. Доклад, вх. № СО-0813-172/12/08.01.2015 г., **относно изменение и допълнение на Решение № 518 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г. на СОС** – Вносител Димитър Димов, кмет на Район „Надежда”. Отнася се за даване съгласие Столична община да участва в процедурите за публичната продажба на следния недвижим имот, находящ се в гр.София, Район „Надежда”, ул.„Кирил Дрангов” № 55, представляващ: **трети етаж на административна сграда с идентификатор 68134.1386.2133.6.** Точката се прие единодушно, без дебат. Има решение и на СОС по въпроса – **Решение 35/22.02.2015.**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.