



## КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО УТАЖП НА СОС ПРЕЗ МАРТ 2015 Г.

През месец март постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика (УТАЖП) на Столичен общински съвет (СОС) проведе две заседания - на 11.03.2015г. и 25.03.2015 г.

На заседанието от 11.03.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

**1. Доклад, вх. № СО15-9300-61/24.02.2015 г., относно приемане на отчет за изпълнението на Оперативната работна програма на Столичния общински съвет за 2014 г. и приемане на Оперативна работна програма на Столичния общински съвет за 2015 г.** – Вносител Елен Герджиков – председател на СОС чрез председателя на комисията по УТАЖП. Общинският съветник Николай Белалов декларира, че ще се въздържа, защото в Оперативната работна програма липсват важни елементи. Не е планирана цялостна концепция за осветлението на столицата и т.н. **Точката се прие с мнозинство.** Отчетът и програма са гласувани и одобрени от СОС с [Решение № 130](#), обявено на **19.03.2015 г.** В приложенията можете да видите самите документи - [Приложение № 1 - I част](#); [Приложение № 1 - II част](#); [Приложение № 2](#).

**2. Доклад, вх. № СО15-6600-994/20.02.2015 г., относно даване на съгласие за замяна на реална част от УПИ XV – „за пътнически терминал, администрация, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“** в кв. 2 от действащия ЧЗРП, за кв. 2 на местността „Летищен комплекс“ – София, район „Слатина“, с площ на частта 5841 кв. м. за реална част от УПИ XV – „за пътнически терминал, администрация, търговия, обслужване и трасе на метрополитена и метростанция“ в кв. 2 от действащия ЧЗРП (частично-застроителен регулационен план), за кв. 2 на местността „Летищен комплекс“ – София, район „Слатина“, с площ на частта 4920 кв. м.; на реална част от УПИ XVI – „за администрация, търговия, обслужване и трасе на метрополитена“ в кв. 2 от действащия ЧЗРП, за кв. 2 на местността „Летищен комплекс“ – София, район „Слатина“, с площ на частта 3224 кв. м. за реална част от УПИ XVI – „за администрация, търговия, обслужване и трасе на метрополитена“ в кв. 2 от действащия ЧЗРП, за кв. 2 на местността „Летищен комплекс“ – София, район „Слатина“, с площ на частта 2977 кв. м. – Вносител арх. Петър Диков чрез арх. Бойка Къдрева. Става дума за намаляване на площи нужни за Метрополитена. Намалението е с около 20%, излишните площи се връщат на „Летищен комплекс“ София. Повече подробности в доклад **№. РА-92-00-537/1/19.02.2015** на арх. Диков, публикуван на страницата на НАГ ( <http://dga.gis-sofia.bg/>). **Предложението се прие единодушно, без дебати.** По въпроса вече има решение на СОС - [Решение № 134](#), обявено на 19.03.2015 г.

**3. Доклад, вх. № СО15-6600-994/1/20.02.2015 г., относно даване на съгласие на СО да придобие ограничено вещно право - право на прокарване на водопровод с дължина 610 м. от връзка с водопровод Ф 150 мм. до Метростанция 23, върху имоти - публична държавна собственост, предоставени за управление на ДП „РВД“, учредено с Решение на МС.** – Вносител арх. Петър Диков чрез арх. Бойка Къдрева. Във връзка с изграждането на Метро. Искра Ангелова предложи в текста да се включи думата „безвъзмездно“ („да придобие



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



безвъзмездно ограничено вещно право”). Повече подробности в доклад **№. PA-92-00-537/2/19.02.2015** на арх. Диков, публикуван на страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). Точката бе приета единодушно. По нея вече има решение на СОС - [Решение № 135](#), обявено на 19.03.2015 г.

4. Доклад, вх. № СО-6600-3204/3/05.03.2015 г., **относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение № 640 по Протокол № 69 от 09.10.2014 г. на СОС - Вносител арх. Петър Диков чрез арх. Бойка Къдрева. Точката бе приета единодушно, без дебати.** Повече подробности за поправката може да намерите в решението на СОС по въпроса

-  
[Решение № 137](#), обявено на 19.03.2015.

5. Доклад, вх. № СО15-9300-67/27.02.2015 г., **относно провеждане на търг за отдаване под наем на части от имот - изключителна държавна собственост, актуван с АДС № 42/18.03.1997 Г. на МФ, представляващ резерват на градинско - парковото изкуство, предоставен за стопанисване от СО с договор за управление на имот - изключителна държавна собственост № РД-56-831/15.09.2011 г. – Вносител Юлия Ненкова, зам. кмет „Законност, координация и контрол“ на СО чрез Цветан Стоевски, директор на Дирекция „Обществени поръчки и концесии“ на СО. Става въпрос за седем обекта, които се намират в резерватната част на парк „Борисова градина“. Три от тях са със статут на „преместваеми“, а другите четири са мобилни. Преместваемите обекти са разположени около и в езеро „Ариана“, а мобилните са във вътрешността на резерватната част. Николай Белалов изказа мнение, че не бива да се взимат решения на парче, когато става въпрос за резерват на парковото и градинско изкуство. Според Христо Ангеличин цената за наем на мобилните обекти (количките) е много ниска, но той смята да повдигне въпроса на заседанието на ПК по финанси и бюджет. Точката се прие с мнозинство, Николай Белалов гласува „въздържал се“. Има решение на СОС по въпроса: [Решение № 207](#), обявено на 29.04.2015. В приложението ще намерите тръжната документация - [Приложения](#)**

6. Доклад, вх. № СО-94-И-403/9/19.02.2015 г., **относно процедура по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ, по повод допуснато ИПРЗ (изменение на плана за регулация и застрояване) и промяна на граници между УПИ I- 2 и УПИ II- 818, от кв. 23 по плана на м. „с. Железница“ – Вносител Димитър Сичанов, кмет на Район „Панчарево“. Отнемат се 145 м<sup>2</sup> от частен имот за нуждите на регулацията и се придават към него 46 м<sup>2</sup> като разликата се заплаща. Точката бе приета единодушно, без дебати. По въпроса има решение на СОС - [Решение № 148](#), обявено на 19.03.2015 г.**

7. Доклад вх. № СО-0814-321/2/25.02.2015 г., **относно прехвърляне безвъзмездно право на собственост на Храм „Преподобни Наум Охридски Чудотворец“ на изградения храм в имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ II, ж.к. „Дружба 1 част“ - Вносител Ивайло Цеков, кмет на Район „Искър“. Става въпрос за прехвърляне на правото на собственост и стопанисване на църковното настоятелство. Църквата е въведена в дейност 1998 г. като**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



правото на собственост е било издадено на кмета на района. Точката бе приета единодушно, без дебати. По нея има взето решение на СОС - [Решение № 144](#), обявено на 19.03.2015 г.

На заседанието от 25.03.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад, вх. № СО15-6600-1181/05.03.2015 г., **относно одобряване на проект на подробен устройствен план за м. „Мало Бучино“**, кв. 23, изменение на план за улична регулация при о.т. 17д, план за регулация на нови улици от о.т. 17д -о.т. 17е до о.т. 17ж, задънена улица от о.т. 17е до о.т. 17з, план за регулация и застрояване на нови УПИ VII-52 и VIII-52 - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. **Проектът се прие единодушно, без дебати.** Подробности по въпроса в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Г-38/2/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 158](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

2. Доклад, вх. № СО15-6600-1182/05.03.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване за новосъздаден УПИ XVII-4387.2 и изменение на улична регулация на улица от о.т. 79а до о.т. 80 за създаване на задънена улица от о.т. 79б до о.т. 79в, кв. 49, м. „Филиповци“, район „Люлин“** - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Проектът се прие единодушно, без дебати. За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ГР-94-Е-24/1/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/> . Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 159](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

3. Доклад, вх. № СО15-6600-1183/05.03.2015 г., **относно проект за ПУП – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ V-995 за образуване на нов УПИ V-2503 – „за административна, търговска и производствено-складова база“ и пешеходна алея, кв. 16, м. НПЗ „Орион и съседни жилищни територии“ за поземлен имот с идентификатор 68134.2821.2503, район „Връбница“** - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Проектът се прие единодушно, без дебати. Подробности по въпроса в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Н-17/3/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 160](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

4. Доклад, вх. № СО15-6600-1184/05.03.2015 г., **относно проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация на улица от о.т. 1в до о.т. 1ж; план за регулация на задънена улица от о.т. 1ж-о.т.1з-о.т.1и до о.т. 1к, задънена улица от о.т. 1и до о.т. 1п и план за регулация и застрояване за УПИ VI-102 и УПИ VII-123, кв.4а, м. „Детски град“, район „Панчарево“** - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Проектът се прие единодушно, без дебати. За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ИБК-94-00-29/4/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 161](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

5. Доклад, вх.№ СО15-6600-1185/05.03.2015 г, **относно одобряване на подробен устройствен план – ИПР на кв. 31 и кв. 33, местност: „Врана – Лозен – на Триъгълника“; изменение на улица между о.т. 8в и о.т. 9а и УПИ I-2726; откриване на задънена улица от о.т. 8г-8ж до о.т. 8з; отреждане на нов УПИ VI-626, „за офис сграда и шоурум; план за застрояване за**

Проектът се финансира в рамките на *Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)*



новосъздаден УПИ VI-626 „за офис сграда и шоурум“, кв. 31, местност „Врана – Лозен – Триъгълника“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. ПУП се **прие единодушно, без дебати**. За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-80/1/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Планът е одобрен от СОС с **Решение № 162** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

6. Доклад, вх.№ СО15-6600-1186/05.03.2015 г., **относно подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване** на УПИ VI-503, VIII-791, IX-791 и XII-733; изменение на план за застрояване на УПИ VI-503, заличаване на задънена улица от о.т. 639 до о.т. 658 и откриване на нова задънена улица от о.т. 640 а до о.т. 640б, м. „с. Железница“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. **Прие се единодушно, без дебати**. За подробности вижте доклада на арх. Диков No.ГР-94-И-32/3/04.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Планът е одобрен от СОС с **Решение № 163** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

7. Доклад, вх. № СО15-6600-1188/05.03.2015 г., **одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)** – изменение на плана за регулация и застрояване за УПИ I-5, 12, - „за автосервиз, изложбена зала, складове, офиси и трафопост“ от кв. 51, ПУР (план за улична регулация) за нова задънена улица по о.т. 156б-156в-156г-156д-156е, м. „Световрачане“, район „Нови Искър“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Имот се разделя на две части като достъпът до него ще бъде по задънена улица за сметка на собствениците. **Проектът за ПУП се прие единодушно, без дебати**. За подробности вижте доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-410/4/27.02.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с **Решение № 164** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

8. Доклад, вх. № СО15-6600-1269/09.03.2015 г., **относно подробен устройствен план – изменение на улица при о.т. 30 д, откриване на нова задънена улица от о.т. 30 г до о.т. 30 д,** план за регулация за създаване на нов УПИ I-, план за застрояване на нов УПИ I-11, кв. 53г, местност „с. Герман“, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. **Докладът се прие единодушно, без дебати**. Подробности за плана може да намерите в доклада на арх. Диков No ГР-94-Т-18/2/06.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Този ПУП е одобрен от СОС с **Решение № 165** от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

9. Доклад, вх. № ЗС-6600-170(4)/11.03.2015 г., **относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване и план-схеми на техническата инфраструктура на м. ж.к. „Връбница 2“, район „Връбница“ в граници съгласно указания обхват в приложения проект** – от север и североизток – проектно трасе на продължението на ул. „ген. Никола Жеков“ от о.т. 200 до о.т. 208, от югоизток ул. „Бели Дунав“, от югозапад бул. „Ломско шосе“, от северозапад проектно трасе на ул. от о.т. 250 до о.т. 200 - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. **Докладът се прие единодушно, без дебати**. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков No ТП-92-00-



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



2/5/10.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 166](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

10. Доклад, вх. № ЗС-6600-170(5)/11.03.2015 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване и план-схеми на техническата инфраструктура на м. ж.к. „Връбница-1“, в граници съгласно указания обхват в приложения проект – от североизток бул. „Ломско шосе“, югоизток ул. „Бели Дунав“, от югозапад ул. „Хан Кубрат“, от северозапад ул. „Свети мина“ и проектно трасе на улица от о.т. 149 до о.т. 250, район „Връбница“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева, директор Дирекция „Териториално планиране“. Докладът се прие с мнозинство, Р. Абрашев гласува „въздържал се“. Подробности за проекта може да намерите в доклада на арх. Диков No ТП-92-00-3/4/10.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 167](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

11. Доклад, вх. № СО15-6600-1310/11.03.2015г., относно обявяване на имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на общински имоти – частна общинска собственост, които се засягат от строителството на Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+400 (идент. с км 16+540) - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Прие се единодушно, без дебати. За подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-70-00-459/4/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. По въпроса има решение на СОС - [Решение № 168](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

12. Доклад, вх. № СО15-6600-1339/12.03.2015 г., относно проект за ПУП – изменение на план за регулация /ИПР/ и план-схеми на техническата инфраструктура за улица „Богатица“ в участъка бул. „Арсеналски“ до бул. „Джеймс Баучер“, м. „Лозенец – I част“ и м. „Лозенец – жилищна група „Южен парк“, район „Лозенец“ и район „Триадица“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Проектът отразява съществуващото положение и се прие единодушно, без дебати. За подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-07-00-13/9/11.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 169](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

13. Доклад, вх. № СО15-6600-1372/13.03.2015 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на нов УПИ ХХ-223, кв. 1 и изменение на улична регулация и улица от о.т. 1 до о.т. 1а за продължаването ѝ от о.т. 1б (нова), м. „Терена, отреден за трудовите войски в с. Суходол“, район „Красна поляна“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Прие се единодушно, без дебати. За подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-70-00-459/4/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Проектът е одобрен от СОС с [Решение № 170](#) от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

14. Доклад, вх. № СО15-6600-1373/13.03.2015 г., относно подробен устройствен план – изменение на план за регулация на улица от о.т. 201 - нова до о.т. 200, откриване на улица от о.т. 200 до о.т. 122, отреждане на УПИ I-380, УПИ II-381, кв. 28б, местност „в.з. Кокалянски

Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



ханчета – разширение" и план за застрояване на новосъздадени УПИ I-380, УПИ II-381, кв. 286, местност „в.з. Кокалянски ханчета, район „Панчарево“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. **Прие се единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-94-О-7/3/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. **Планът е одобрен от СОС с Решение № 171 от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.**

15. Доклад, вх. № СО15-6600-1374/13.03.2015 г., **относно проект за подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация (ИПУР) на улица от о.т. 113 до о.т. 116а (нова); план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ III-4, кв. 12, местност „в.з. Черният кос“, район „Витоша“ - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Проектът се прие единодушно, без дебати.** За подробности вижте доклада на арх. Диков No ГР-94-Х-8/1/12.03.2015, качен на страницата на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. **Проектът е одобрен от СОС с Решение № 172 от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.**

16. Доклад, вх. № СО15-6600-1491/20.03.2015 г., **относно одобряване на ПУП - ПР на УПИ I-за ож и хидрофор и УПИ II- 1698, 593, общ.- за магазин, подземен гараж и паркинг, кв. 294, м. „Красно село - Плавателен канал - Север“, район „Красно село“, представляващ неразделна част от ПР на м. „Красно село - Плавателен канал - Север“ в граници: бул. „Тодор Каблешков“, бул. „Братя Бъкстон“, бул. „Цар Борис III“, бул. „Гоце Делчев“ и бул. „Ген. Стефан Тошев“, район „Красно село“, одобрен с Решение № 187 по Протокол 38 от 11.04.2013 г. на СОС - Вносител арх. Петър Диков – главен архитект на СО. Арх. Диков обясни, че тази точка отразява дългогодишните борби между граждани, жители на кв. „Борово“ и собствениците на парцела. Този подробен устройствен план е компромис между страните и всички изглеждат удовлетворени. Докладът се прие единодушно, без дебати.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. П. Диков No. ТП-08-00-59/20/20.03.2015, качен на сайта на НАГ - <http://dga.gis-sofia.bg/>. Решението на комисията е одобрено от СОС с Решение № 173 от 26.03.2015 г., обявено на 02.04.2015 г.

17. Доклад, вх. № СО-0817-470/1/12.02.2014 г., **относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на части от имоти, публична общинска собственост, представляващи тротоари и зелени площи, находящи се на различни места на територията на район „Витоша“, върху които е предвидено разполагането на преместваеми съоръжения/търговски обекти - типови павилиони по проект на „Статус- 1“ ЕООД и одобрена схема от Главния архитект на СО – Вносител Валери Йорданов, кмет на Район „Витоша“.** Срокът на отдаване под наем е 10 години, според Одобрената схема за разполагане на подвижни обекти. Павилионите са изпълнени от фирма „Статус 1“ ЕООД. Общинският съветник Орлин Иванов попита дали павилионите са еднакви и дали са по съгласуван проект. Арх. Диков обясни, че павилионите са по общински проект и фирма „Статус 1“ ЕООД не трябва да фигурира никъде в решението, защото тя е само изпълнител. Срокът е обявен по новата наредба. Лорита Радева попита защо са упоменати зелени площи в доклада. Валери Йорданов отговори, че няма разполагане на подвижни търговски обекти върху зелени площи. Христо Ангеличин посочи, че докладът е минал бързо във финансовата комисия, но е възникнала дискусия за



**Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“**



ниските цени. Каква е технологията на формирането им? Валери Йорданов обясни, че цените се определят от „Софинвест“ и той не знае каква е методологията им. Николай Белалов предложи срокът да е до 5 години. Орлин Иванов защити срока от 10 години като отбеляза, че той е до 10 години и кметът може сам да определи по-къс срок в отделните договори. Той предложи да отпадне от доклада името на фирмата и абзацът със зелените площи. **Докладът се прие със 7 души „за“ и двама „въздържали се“ – Христо Ангеличин и арх. Борислав Борисов. По въпроса все още няма решение на СОС.**

**18. Писмо, вх. № СО15-6600-1256/06.03.2015 г. от Дирекция „Обществени поръчки и концесии“, относно внесена тръжна документация за одобрение в изпълнение на Решение № 32 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС – Вносител на точката е Цветан Стоевски, директор на Дирекция „Обществени поръчки и концесии“. Става въпрос за езерото „Ариана“, по-точно за водната му част.** Процедурата е търг с явно наддаване, а срокът е пет години. Началната тръжна цена е 8480 лв./месец, която е формирана като разлика между 12 700 лв. и 4 200 лв. ежемесечни разходи за поддръжка на езерото. Арх. Борисов посочи, че в книгата на търга не е посочено как точно и какво точно ще се извършва в езерото като търговска дейност. Как ще функционира водната площ? Николай Белалов заяви, че ще се въздържи, защото не става ясно къде е езерото, къде са преместваемите обекти и според него те не бива да се гледат отделно. Орлин Иванов предложи да се гласува като в писмото се конкретизира дейността и да има описание на дейностите. **Точката се прие със 7 „за“ и двама „въздържали се“ – Христо Ангеличин и Николай Белалов. По въпроса все още няма решение на СОС.**

**19. Жалба - сигнал, вх. № СО-9402-3/1/17.02.2015 г. от ЖСК „Люси 23, относно искане за издаване на виза за проучване и проектиране – Вносител Никола Николов, пълномощник на кооперацията.** На 27.05.2014 г. кооперацията кандидатства за виза за проектиране и все още нямат официален отговор от НАГ. При положение, че кооперацията има всички необходими, прилежащи документи, не е законно осем месеца да не се дава никакъв отговор, нито дори отказ. Н. Николов каза, че това е престъпление по служба на главния архитект. Арх. Диков отговори, че предпочита да го съдят за престъпление по служба, отколкото да го обвинят, че е унищожил зелените площи на София. Той е писал писмо до СО дали е целесъобразно да се спазва план, който не е актуален или да се съобразят с гражданите. Това в момента е територия с дървета. Н. Николов възрази, че няма отказ от „Зелени системи“ и ще се засегнат само 8 или 9 дървета със ствол до 8 см. Защо, ако П. Диков е на тази позиция, няма категоричен отказ от НАГ? П. Диков призова, когато се вземат решения за ЖСК по Закона за дългогодишните жилищно спестовни влогове, те да се съгласуват предварително с НАГ. Общинският съветник Христо Ангеличин попита защо не се променят плановете (ПУП), на което Арх. Диков отвърна, че това се прави постоянно, но отнема време. Арх. Борислав Борисов предложи да се отложи точката за следващо заседание, защото са засегнати много институции. Има много случаи, когато едни преписки излизат за един-два дни, а други чакат с години. Той предложи да се създаде работна група от СОС и тя да изготви специален доклад. Крайно време е да се направи оценка на работата на администрацията. Арх. Диков отговори, че няма проблем и той ще създаде добри условия за работа. Всички



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



документи на НАГ са качени на сайта. Да се говори, че едни преписки вървят за един-два дни, а други за година, са приказки „на ангро“. Това е трети случай по Закона за дългогодишните вложители и той вече се е парил като е разрешил подобен строеж. На другия ден е имало около 500 жалби. В момента въпросният терен е зелена площ в междублоково пространство. Арх. Борисов каза, че не става дума за намеци. Него постоянно го занимават с преписки и има много случаи, когато една преписка минава за един ден, а следващата се бави с години. Николай Белалов каза, че подкрепя и уважава доводите на арх. Диков, но все пак трябва да има някакво действие от страна на НАГ. Трябва да се провери случая и да се предприемат действия. Никола Николов каза, че уважава арх. Диков като професионалист, но има ясни законови рамки и задължения. Това не е въпрос за одобрение по целесъобразност и арх. Диков трябва да бъде добър да си изпълнява задълженията и да спазва закона.

**20. (Допълнителна точка) Доклад, вх. № СО-0500-840/8/23.03.2015 г., относно придобиване безвъзмездно право на собственост върху реална част от недвижим имот, държавна собственост, попадащ в обхвата на обект „Кръстовище на две нива“ при бул. „Пейо Яворов и бул. „Стоян Михайловски“, подобект: Участък от ул. „Атанас Дуков“ до бул. „Черни връх“, район „Лозенец“ – Вносител Йорданка Фандъкова, кмет на СО чрез арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за участък от продължението на бул. Тодор Каблешков. Докладът бе приет с мнозинство, Н. Белалов гласува „въздържал се“. СОС още не е взел решение по въпроса.**

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.*

*Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.*