



## КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ООСЗГ НА СОС ПРЕЗ МАЙ 2015 Г.

През месец май 2015 г. постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори (ООСЗГ) на Столичен общински съвет (СОС) проведе три редовни заседания - на 12.05.2015 г., 19.05.2015 г. и 26.05.2015 г.

На заседанието от 12.05.2015 г. присъстваха: Лорита Радева, Альоша Даков, Радослав Абрашев, Борислав Борисов, Николай Стойнев, Румен Георгиев, Венетка Серафимова, Любка Качакова, Гергана Алексова.

Бяха разгледани следните документи и въпроси:

**1. Доклад вх. № СО15-9300-128/20.04.2015 г., относно приемане на тригодишна бюджетна прогноза за периода 2016 – 2018 г., в частта за местните приходи и разходи за местни дейности – Вносител Й. Фандъкова - кмет на СО чрез представител.**

Прие се с мнозинство. Въздържали се Гергана Алексова, Румен Георгиев

**2. Доклад вх. № СО15-9300-134/1/21.04.2015 г., относно сборен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2014 г. - Вносител Д. Барбалов -зам. кмет на СО чрез представител.**

Радослав Абрашев запита на какво се дължи неизпълнението на плана? От СО отговориха, че информацията за местни данъци и такси е плод на много отдели. Има по-малък брой подадени декларации по чл. 61 и по-малко декларации за патентен данък. Връщат се много декларации за неточни адреси. Вероятно се дължи на укриване на данъци.

Прие се с мнозинство. Въздържали се Гергана Алексова, Румен Георгиев

**3. Доклад вх. № СО15-9300-143/28.04.2015 г., относно членство на Столична община в Асоциация на градовете и регионите за рециклиране и устойчиво управление на ресурсите (АСR+) - Вносител М. Бояджийска - зам.кмет на СО.**

**Единодушно се прие**, с изискването да се провери дали изискванията на Асоциацията позволяват вместо конкретно име за представител да се посочи заместник-кмет, направление „Зелена система, екология, земеползване“

**4. Доклад вх. № СО15-6600-2150/22.04.2015 г., относно ПУП – план за улична регулация за улица от о.т.135 до о.т.188 и план за регулация и застрояване за УПИ I-2885, „за спортен клуб, спорт и атракции“, УПИ II-2886,2887 „за спортен клуб“, кв.57-нов, м. „Зона за отдих-Панчарево-района на плажа“, Район „Панчарево“ - Вносител П. Диков -гл. архитект на СО чрез представител.**

Лорита Радева попита каква растителност се засяга? От СО й отговориха, че това е въпрос на конкретна експертна оценка, която ще бъде направена по-нататък. Конкретиката ще мине през дирекция „Зелена система“.

Радослав Абрашев каза, че открива несъответствие в проекта на решение - на едно място е събран номерът на УПИ.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



**Прие се с мнозинство, с препоръка за отстраняване на грешката в проекта за решение.**

Въздържал се: Радослав Абрашев.

Против: Гергана Алексова и Румен Георгиев

**5. Доклад вх. № СО15-6600-2324/05.05.2015 г., относно одобряване на ПУП – изменение на плана за регулация на м. ”Южен парк”, кв.187а, УПИ II-„за парк” с предвиждане на сервитут на отливен канал, Район „Триадица” – Вносител П. Диков - гл. архитект на СО чрез представител.**

**Прие се без дебати с мнозинство.**

Въздържал се: Радослав Абрашев.

**6. Доклад вх. № СО15-9300-146/30.04.2015 г., относно проект на Наредба за управление на отпадъците и поддържане чистотата на територията на Столична община – Вносител Л. Радева, А. Даков - общински съветници и М. Бояджийска - зам. кмет на СО. Първо четене.**

Мария Бояджийска представи проекта за актуална Наредба, която да бъде съгласувана с новия Закон за управление на отпадъците. По нея се проведе следния дебат:

Румен Георгиев: Дава ли се възможност за самостоятелна работа на районните кметове при управление на отпадъците, могат ли да се направят районни комунални предприятия?

Мария Бояджийска: Кметът на СО може да делегира със заповед определени дейности, например по контрола. Можете да го предложите.

Гергана Алексова: Имам много забележки. По чл.2 ал.1 ние казваме, че ако има сметище със строителни отпадъци в частен имот, отстраняването му ще бъде за сметка на собственика, а не че полицията не е опазила този имот. Не съм съгласна как е формулиран целия раздел „Административни нарушения“, защото не се разбира как и при какви случаи се налагат глобите. Ще предам писмено бележките си, защото са много.

Любка Качакова: 1) Тримесечният срок за отстраняване на стари автомобили не е ли твърде дълъг? 2) Разделът „Административни нарушения“ не е разработен добре, защото има много голяма ножица между глобите за юридически лица, която варира между 700 и 20 000 лева, което създава условия за корупция. Аз съм за по-тясна ножица. Много варианти, голяма ножица, което прави Наредбата неработеща и минира изпълнението.

Мария Бояджийска: 1) Тримесечният срок е според изискванията на Закона за движение по пътищата. 2) Санкциите по Закона за управление на отпадъците не могат да бъдат по-високи.

Николай Стойнев: Съгласен съм с колегите за раздел „Административни нарушения“, санкцията трябва да е съизмерима с щетата, която се нанася. Не можем да убием малкия бизнес със санкция, която варира за юридическо лице от 700 до 20 000 лева.

Радослав Абрашев: Същото важи и за „маловажните случаи“, когато санкцията варира от 10 до 50 лева. Контролният орган не е посочен изобщо. Освен това в работната група не е имало представител на нашата група – СДС и ДСБ. Аз имах 17 въпроса. Например какво означава „миене и ремонтване



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



на превозни средства“?

Мария Бояджийска: При някои ремонти се използват опасни отпадъци, например смяна на масла.

Лорита Радева: Ремонтите на детска площадка са опасни за децата. Относно участието на СДС и ДСБ, това се решава на председателски съвет.

Николай Стойнев: Станало е разминаване, трябвало е да има представител на колегите. Предлагам да се направят писмени предложения до г-жа Бояджийска.

Альоша Даков: Дал съм бележки, но ще има още предложения.

Борислав Борисов: Ножицата трябва да остане в размерите, посочени от закона. Предлагам първоначалното нарушение да бъде минимално, а при повторно – в двоен размер.

Лорита Радева: Имахме лош опит с Наредбата за домашни любимци, когато не беше съобразена със Закона. Трябва да консултираме санкциите с юрист.

Гергана Алексова: Законът определя рамката, а Наредбата конкретизира. Не може Наредбата да преписва директно Закона.

Лорита Радева: Най-добре е да има писмени предложения. Завършваме първо четене. Да определим срок за внасяне.

**Единодушно гласуване за внасяне на предложения по Наредбата до 31 май 2015 г.**

**7.** Информация вх. № ЗС-2600-314/2/04.05.2015 г., относно обект: „Факултет по обществено здраве към МУ – София и конгресен център и подземен гараж“ в УПИ I-„за болничен комплекс“, кв.387, м. „Бул. България-Медицински комплекс - Медицински университет“ – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“.

**Р. Маджарова: Поради изграждане шестетажна сграда за обучение и Ректорат има постъпило искане за отстраняване на 74 дървета.**

Последва бурно неодобрение от повечето съветници.

Румен Георгиев: Абсурд.

Лорита Радева: Да поканим арх. Диков и вносителите, ректорът на Медицинския университет, за да се ориентираме в искането.

Любка Качакова: Има ли в този периметър сгради, които не са довършени и могат да се използват, вместо да се режат толкова много дървета?

Радослав Абрашев: Искам да видя статута на парка вътре в болницата?

**Гледането на точката се отлага, изпраща се покана, има нужда от повече обяснения.**

**8.** Информация вх. № ЗС-2600-314/1/28.04.2015 г., във връзка с писмо от „Енергиен системен оператор“ ЕАД – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“.

Р. Маджарова: Искането е за отстраняване на 17 сухи дървета в сервитутна зона.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**Прие се без дебати.**

9. Информация вх. № ЗС-6600-15/1/29.04.2015 г., относно обект: „ПУП за НПЗ „Илиянци-запад“ и кв. „Илиянци“, в обхвата на бул. „Рожен“ от ж.п. линия „Биримирци – Волуяк“ до ССТ, Район „Надежда“ - Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“.

Р. Маджарова: на тази територия има 468 налични дървета, 60 попадат в бъдещо строителство, от които 16 плодни.

Лорита Радева: **Всичко подкрепяме, за всеки един от парцелите ще решаваме конкертно.**

10. (Извънредна точка, внесена на заседанието.) Информация с вх. № ЗС-7000-37/11.05.2015 г., относно премахване на десет изсъхнали широколистни дървета в периферията на лесопарковия сектор на парк „Борисова градина“ покрай бул. „П. К. Яворов“ и единадесет сухи дървета покрай бул. „Драган Цанков“ – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“.

Радослав Абрашев: Ще бъдат ли заседени нови дървета?

Р. Маджарова: Мястото не позволява и няма да оцелеят.

**Прие се, с препоръки да бъдат засадени нови дървета.**

11. Разни

Румен Георгиев: Бих искал да представя програмата „Зелена София“ и да присъства кмета на Лозенец.

Лорита Радева: Мое лично мнение е, че не трябва да упоменавате политическата си принадлежност.

Арх. Тончева: Би искала да се направи рекапитулация на намесите в историческите градини, като Докторската градина.

Радослав Абрашев: Очакваме изслушването на Мария Бояджийска за Екоравновесие и Зоопарка.

На заседанието от 19.05.2015 г. присъстваха: Лорита Радева, Альоша Даков, Радослав Абрашев, Борислав Борисов, Ивелина Джартова, Анна Стойкова, Румен Георгиев, Венетка Серафимова, Любка Качакова, Гергана Алексова.

Бяха разгледани следните документи и въпроси:

1. Доклад вх.№ СО 15-6600-2338/07.05.2015 г., относно одобряване на ПУП – план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатори 00357.5300.36 и 00357.5300.316 по КККР м. "кв. Гниляне, гр. Нови Искър", район „Нови Искър“ за създаване на нов УПИ V-36,316 - „за жилищно строителство“, кв.116а и нова улица по о.т.676а – о.т.676б – о.т.676в – о.т.676г. – Вносител Петър Диков - гл. архитект на СО

Румен Абрашев: Ще подкрепя точката, но искам да попитам, какво правим с тези тупици в бъдеще, имаме ли план?

СО: Преценяваме за всеки конкретен случай и се съобразяваме с бъдещото планиране.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



**Прие се единодушно.** Повече подробности може да бъдат намерени в доклада на главния архитект, публикуван на интернет страницата на НАГ – доклад № ГР-94-В-262/24 05.05.2015

2. Доклад вх.№ СО 15-6600-2339/07.05.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за регулация** за кв. 242, м. ”Кумарица”, район „Нови Искър” – изменение на улична регулация о.т.10536 – о.т.1052ж и задънена улица от о.т.1052ж – 1052л, план за регулация за образуване на нови УПИ IV-5122.18, УПИ V-5122.18, УПИ VI-5122.18, УПИ VII-5122.18, УПИ VIII-5122.18-„за обществено обслужване”, УПИ IX-5122.18, УПИ XII-5122.18, УПИ XIII-5122.18 и план за застрояване за УПИ IV,V,VI,VII,VIII,IX,X,XI,XII,XIII - Вносител Петър Диков - гл. архитект на СО

Няма въпроси.

**Прие се единодушно.** Повече подробности може да бъдат намерени в доклада на главния архитект, публикуван на интернет страницата на НАГ – доклад № ГР-94-Н-35/2 05.05.2015

3. Доклад вх.№ СО 15-6600-2433/11.05.2015 г., **относно разрешаване изработването на проект на ПУП – план за регулация и застрояване и изменение на план за регулация и застрояване на с. Мърчаево**, Район „Витоша”- Вносител Петър Диков - гл. архитект на СО

Няма въпроси.

**Прие се единодушно.** Повече подробности може да бъдат намерени в доклада на главния архитект, публикуван на интернет страницата на НАГ – доклад № ТП-70-00-11/4/ 08.05.2015

4. Информация вх.№ ЗС-2600-314/2/04.05.2015г., **относно обект: „Факултет по обществено здраве към МУ – София и конгресен център и подземен гараж”** в УПИ I-„за болничен комплекс”, кв.387, м. ”бул. България-Медицински комплекс-Медицински университет”/отложена от точка от предишното заседание на ПКООСЗГ/- Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система”

Поканени са за присъствие и информация: проф. Алексеев, първи заместник-ректор на Медицински университет и инж. Симона Манолова, „Капитално строителство”, Медицински университет.

Проф. Алексеев представи проекта. Става въпрос за квартал 387 и 387а, в които има две недовършени сгради на Министерство на здравеопазването, които не подлежат на ремонт, а на събаряне. В информацията, обектът е неправилно обозначен, той е Ректорат.

Радослав Абрашев отбеляза, че УПИ I е за болничен комплекс, приет от СОС.

Според вносителите обектът е хранителен комплекс, строен преди 35 години, на мястото на тази сграда трябва да се направят учебни зали и Ректорат.

Радослав Абрашев: 1) Аз работя по документи и в тях УПИ I е за болничен комплекс, а не за Ректорат. 2) Съгласен съм със забележката на Зелена система, че и в двата случая имаме намеси в територията. Предлагам да отидем на място и да го видим.

Любка Качакова: При условие, че има сгради там, които се рушат, вие поискали ли сте от Министерство на здравеопазването да ви прехвърлят тези терени с рушащи се сгради? Има ли отказ на министъра на здравеопазването?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Румен Георгиев: Подкрепям г-жа Качакова. Считам, че може да се направи една среща между Медицинския университет и Министерство на здравеопазването и да се работи в тази посока.

Проф. Алексеев: Неправилно подходих, в нашия терен също има съществуваща и рушаща се сграда.

Румен Георгиев: Откъде дойдоха тогава 74 дървета?

Проф. Алексеев: Дърветата са около самата сграда.

Инж. Манолова: Според проектантите, най-вероятно ще се засегнат тези дървета.

Радослав Абрашев: УПИ изглежда по съвсем различен начин.

Лорита Радева: Максималният процент на застрояване е 30%, а вие предлагате поне 50%. Вие нарушавате закона по този начин. Ако не сте достигнали до проектиране, няма никакъв смисъл да говорим.

Проф. Алексеев: Явно, ние не сме уточнили какво точно правим.

Радослав Абрашев: Имате ли съгласуване с Паметници на културата, там има буферна зона. Искам становище, че няма буферна зона.

Лорита Радева: Обобщавам: 1) Да се уточни процентът на застрояване, не може да е 50%.

2) МУ да приложи Становище от Националния институт за паметниците на културата. 3) Прецизиране на броя на дърветата, които ще бъдат засегнати. 4) Комисията ще формулира становище до главният архитект на СО, в което да се даде отговор за предназначението на терена и проекта за проектиране.

**Отлага се за повече информация.**

Допълнителна информация: Внесена допълнителна справка за информация от Националния исторически музей.

Лорита Радева: г-жа Маджарова да извърши проверка на собствената си информация, спрямо отговора на НИМ.

**5. Обсъждане дейността на ОП „Екоравновесие“**

Инж. Петър Киров, временно изпълняващ директор ОП „Екоравновесие“ представи доклада за 2014 г.

Альоша Даков: При съпоставка на 2013 и 2014 г. има намаление на заловените кучета с една трета, на какво се дължи това?

Инж. Петър Киров: На намаляването на популацията, няма новородени.

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: По улиците няма кучки с малки всичко е изловено и кастрирано. За една година направихме ударна кастрация. На улицата са тези, които се изхвърлят. Броят на старите кучета като трупове също расте. Регулира се и се намалява популацията.

Альоша Даков: Как се действа с агресивните кучета? Достатъчен ли е капацитетът на приюта?

Радослав Абрашев: НПО, с които са сключени договори справят ли се с нормата за залавяне на кучета?





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Румен Георгиев: Аз смятам, че дружеството върви в правилната посока.

Гергана Алексова: Разликата между заловени и върнати кучета за 2013 и 2014 година се запазва. Кои кучета няма да върнем на място? На какво се дължи по-малкия брой осиновявания, на намалените кампании ли?

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: През 2013 г. е отворен приюта в Горни Богров с капацитет 840 кучета. Преди по програмата „Кастрирай и върни!“, когато се връщаха 8-9 кучета те правеха глутница, ние ги локализирахме и изпратихме в приюта. Причините са повишаване на осиновяванията на кучета през 2013 г. бяха кампаниите на „Четири лапи“ и „Animal Rescue“.

Инж. Нина Макарова, СО, Общински земи, гори и водни обекти: Работим добре с НПО, с „Четири лапи“, които имат кастрационен център в Баня и които изпълняват договора си. Имаме постъпили 3 искания от 3 НПО.

Румен Георгиев: Защо са толкова скъпи къщичките?

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: Първоначалният разчет беше за 250 000 лева, а ние го намалихме 98 000 лева, като закупихме фазерите и с граждански договори ги изработихме.

Марта Георгиева, общински съветник: Намаляване на бездомните кучета от 2006 досега. Означава ли че програмата „Кастрирай и върни!“ не се прилага?

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: Абсолютно не е вярно това. Това никой не го е казал.

Марта Георгиева, общински съветник: Вие казахте преди малко, няма кучета които да се ловят, защото всичко е кастрирано?

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: Никога не съм казвал това нещо.

Марта Георгиева, общински съветник: Ако вземете справката, за първите три месеца на 2015 г. броя на заловените и броят на върнатите е един и същ. Има някаква директива, половината кучета да се залавят, а половината да се оставят. Как се определя кои кучета да бъдат върнати и кои оставени?

Манол Нейков, бивш директор на ОП „Екоравновесие“: Как ще върна глутница, за да ги ловя след 15 дни втори път.

Лорита Радева: 1) Да се популяризират осиновителните кампании. 2) Подаването на сигнали от граждани за „кучешки туризъм“.

## 6. Обсъждане дейността на ОП „Зоопарк – София“

Не беше обсъждано.

### ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**д.т.1. Информация** вх.№ ЗС-7000-53/3/18.05.2015 г., относно обект: "Кръстовище на две нива по бул. "Пейо Яворов" и бул. "Стоян Михайловски". Подобект: бул. "Черни връх" в участъка от ул. "Флора Кънева" до бул. "Тодор Каблешков", райони „Лозенец“ и „Триадица“ – Вносител Р. Маджарова -



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



директор на Дирекция „Зелена система“

Ралица Маджарова: Преразглеждане на решение на Комисията за запазване на 49 дървета, сега се иска тяхното отстраняване, поради противоречие за разполагане на кабелна мрежа.

Радослав Абрашев: Заявявам, за последен път приемам да се дава допълнително разрешение, при първоначално гласуване. Започваме от 100 дървета, а някои още от началото знаят, че става въпрос за 200. Тръгва се от занижена бройка и после тя нараства.

Инж. Лъчезар Стоименов, ГБС, „Софийски обекти“ изпълнител: Експлоатационните дружества, ЧЕЗ и Виваком, ни наложиха допълнителни изисквания и затова се налага отстраняването на дърветата. Тези тръбни мрежи няма как да станат, защото дърветата са неравномерно разположени.

Лорита Радева: Кога се е разбрало това?

Инж. Лъчезар Стоименов, ГБС, „Софийски обекти“: Февруари 2015 г. - допълнително разширение върху вече съществуващ проект.

Борислав Борисов: При реалното разширение, може ли да се предвиди компенсаторно залесяване?

Лорита Радева: Откъде възникна този проблем, че ЧЕЗ и Виваком решават как ще се строят булеварди?

Румен Георгиев: Гафът е голям и трябва да уведомим Фандъкова и арх. Влади Калинов за незаконно строителство.

Лорита Радева: Решението е наше.

Гергана Алексова: Бих искала да имаме стария и новия проект от февруари 2015 г. и да видим защо оттам минават кабелите.

Борислав Борисов: Бих искал да предложи на инж. Стоичков да дойдат с по-компромисен вариант.

Лорита Радева: Нека чертежите да бъдат на разположение на Комисията, както и становищата на ЧЕЗ и Виваком и ще се видим с цялата документация.

**Отлага се.**

**д.т.2. Информация** вх.№ ЗС-0810-69/18.05.2015 г., **относно премахване на суха и опасна растителност, находяща се в зелените площи на „Южен парк I част“ – НДК, зони 5,7а и 7б**, на територията на Район „Триадица“, във връзка с изпълнение на проект „Парково пространство на НДК – възстановяване и обновяване“ – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“

**Прие се единодушно.**

На заседанието от 26.05.2015 г. присъстваха: Лорита Радева, Альоша Даков, Радослав Абрашев, Борислав Борисов, Николай Стойнев, Ивелина Джартова, Анна Стойкова, Румен Георгиев, Венетка Серафимова, Любка Качакова, Гергана Алексова.

Бяха разгледани следните документи и въпроси:

**Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)**





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



1. Доклад вх.№СО15-9300-146/30.04.2015г., относно **проект на Наредба за управление на отпадъците и поддържане чистотата на територията на Столична община /второ четене/-** Вносител Лорита Радева, Альоша Даков-общински съветници; М. Бояджийска - зам.кмет на СО

**Точката се отлага за извънредно заседание следващата седмица.**

2. **Предложения** вх.№СО15-9300-146/1/14.05.2015 г. по проекта на Наредба за управление на отпадъците и поддържане на чистотата на територията на Столична община – Вносител Л. Христова - обществен посредник на територията на СО.

Л. Христова, обществен посредник представя предложенията си за промени в Наредбата.

СО: Предлагам да се обработят всички предложения по Наредбата в таблица и тогава да се коментира цялостната промяна на Наредбата.

Лорита Радева: Предлагам да не се произнасяме и да има по-задълбочена дискусия.

**Отлага се за извънредно заседание следващата седмица.**

3. Доклад вх.№СО-2600-7485/21/15.05.2015 г., относно **одобряване на „Актуализиране на План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на агломерация София”** /водеща комисия/ - Вносител М. Бояджийска - зам. кмет на СО

Лъчезар Петрунов, главен експерт „Общински земи, гори, водни обекти и околна среда: Представя актуализация на Плана, изготвен от Спектри ООД. <http://www.sofia.bg/shum.asp>

Румен Георгиев: Защо няма представител на БСП в Столичния екологичен съвет? Какво обхваща агломерация София?

Петрунов, СО: Това е термин от Закона за защита от шума. Ще направя справка какво включва.

Гергана Алексова: Имаме много малко време. Преди да бъде вкарано в СОС, това трябва да е подробно разгледано от нашата Комисия, а ние имахме само два дена. От декември досега, защо не е влязло в Комисията? Да спазваме собствените си правила. Предлагам да отложим точката от дневния ред на СОС.

Лорита Радева: Решението се взема на Председателски съвет. Да изчакаме становищата на другите комисии и пак да разгледаме тази точка. Днес е само първо четене.

Гергана Алексова: Един път годишно се изработва карта за шума, на какъв период се случва това? Кои са местата и как са избрани? Каква е методологията? Какви са причините за шума? Има ли други мерки?

Румен Георгиев: По мерките да се даде повече информация, за да вземем информирано решение.

Радослав Абрашев: Предвижда ли се премахване на наветата, защото там ще има конфликт със Стара София?

Николай Стойнев: Запознайте се подробно с Плана, сега разглеждаме само Актуализацията му.

Гергана Алексова: Има ли финансова обосновка?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Макарова, СО: Няма финансова обосновка, защото тя не се изисква от нормативните изисквания, но ще направим.

Лорита Радева: Не се произнасяме по Доклада.

4. Доклад вх.№СО-9300-451/1/21.05.2015г., **относно промяна на Решение №746/19.12.2013г. на СОС относно придобиване на ДМА – специализирана техника, чрез собствени средства, вкл. на лизинг, при спазване изискванията на ЗОП от „Чистота Искър” ЕООД** - Вносител М. Бояджийска - зам. кмет на СО; Д. Барбалов - зам. кмет на СО, Николай Стойнев - общински съветник.

Николай Стойнев: Дружеството се нуждае от инвестиции, за да закупи нова техника. Имало е процедура, но офертите, които са предложени са с по-високи цени. Предлагам завишение с 10% на сумата, която сме определили.

Румен Георгиев: Надявам се, нашите дружества да си поемат тези дейности. Ще подкрепя.

**Прие се единодушно.**

5. Доклад вх.№...,**относно финансиране със средства от СОПФ реализиране на проект за „Изграждане на паркова среда и засаждане на дървесна и храстова растителност в зелени площи, на територията на Район „Кремиковци”** - Вносител Орлин Алексиев-общински съветник и Д. Барбалов - зам. кмет на СО

Бойко Секиранов, СО представи проекта в размер на 157 268 лева за засаждане на 800 броя дървета и храсти.

**Прие се единодушно.**

6. Доклад вх.№СО15-6600-2446/11.05.2015г., **относно ПУП – план за регулация и режими на застрояване за преструктуриране на ж.к. м.”Дианабад”, Район „Изгрев”** – Вносител арх. Петър Диков - гл.архитект на СО.

Румен Георгиев: Детски градини има ли?

арх. П. Диков, СО: Детски градини има с много добре развити терени от 6-7 дка.

**Калчев, гражданин: Адмирарам озеленяването по периферията, но за сметка на него се повишава застрояването вътре в квартала.**

арх. П. Диков, СО: Няма нарушение тук, всичко е по Плана. Имаше мотивирани предложения за изграждане на една китайска стена, за да се намали шума по бул. Г. М. Димитров.

**Сдружение „Екообщност“: Не може ли да се разшири озеленяването?**

арх. П. Диков, СО: Не може да се отчуждава, защото е частна собственост, ако го платите – ОК. При съдебна процедура от гражданите, аз ще подкрепя намаляване на етажността.

**Прие се единодушно.** Повече подробност може да намерите в доклада на главния архитект публикуван на интернет страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>) - ТП-92-00-25/7/08.05.2015

7. Доклад вх.№СО15-6600-2504/13.05.2015 г., **относно одобряване на ПУП – изменение на плана за**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**улична регулация на улица** от о.т.1 до о.т.5, в.з.„Приплат“, план за улична регулация на улица от о.т.350 през о.т.351 – о.т.352 – о.т.353 – о.т.354 – о.т.355 – о.т.356 – о.т.357 – о.т.358 и о.т.359 до о.т.360 пи план за регулация и застрояване за нови УПИ I-364 и II-365 от нов кв.19 и УПИ I-364 и II-365 от нов кв.20, в.з.„Приплат – разширение – запад“, Район „Витоша“- СО - Вносител Петър Диков – гл. архитект на СО.

**Прие се единодушно.** Повече подробности може да намерите в доклада на главния архитект публикуван на интернет страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>) - ГР-94-Д-16/2/11.05.2015

8. Доклад вх.№СО15-6600-2554/15.05.2015г., **относно план за регулация и застрояване на м. „Манилов дол“, землище „Филиповци“,** ПИ с идентификатор 68134.4378.175, кв.8 (стар кв.9) за създаване на нови УПИ VI-4378.175, VII-4378.175 с предвидено застрояване, създаване на нова задънена улица по о.т.20а – 20б; изменение на план за регулация на УПИ V-139, II-169 и III-232; преномерирание на УПИ I-169, II-169, III-169, V-169, VI-169, Район „Люлин“ – Вносител Петър Диков-гл.архитект на СО

Прие се единодушно. Повече подробности може да намерите в доклада на главния архитект публикуван на интернет страницата на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>) - ГР-94-00-262/2/13.05.2015

9. Информация вх.№ЗС-0817-63/14.05.2015 г., **относно премахване на суха и опасна растителност, находяща се в зелените площи пред резиденция „Бояна“,** на територията на Район „Витоша“ – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система“

Налице е писмо от НИМ, че са изпълнили ангажиментите си.

**Прие се информацията. Комисията се е произнесла.**

10. Информация вх.№ЗС-2600-314/2/04.05.2015г., **относно обект: „Факултет по обществено здраве към МУ – София и конгресен център и подземен гараж“** в УПИ I-„за болничен комплекс“, кв.387, м.„Бул.България-Медицински комплекс-Медицински университет“/отложена точка от предишното заседание на ПКООСЗГ/ - Вносител Р. Маджарова-директор на Дирекция „Зелена система“

арх. П. Диков, СО: Благодаря на Комисията за въпросите, колегите направиха корекции и изключиха значимите дървета. Медицинският университет пуска нова виза. Засегнатите дървета се намаляват с два и половина пъти и стават 35 броя, остават само прорасналите дървета покрай сградата. Декларирам, че при процедурата на проектиране ще бъдат намалени още. Единствената сграда на Национален институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) е бившата сграда по имунология и хематология и за там съм дал разрешение за сграда за стволови клетки. Сградата е препроектирана, но за 6 години, тя така и не се случи.

Лорита Радева: Има ли буферна зона от гледна точка НИНКН?

арх. П. Диков, СО: Няма такова нещо. В този парцел има построен инсинератор, като той е в отделно УПИ и е собственост на МОСВ.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Лорита Радева: Предназначението на самото УПИ за какво е? За болничен комплекс ли?

арх. П. Диков, СО: Това не е УПИ само за тази сграда. Обхватът е много по-голям и е за половината от т.нар. Медицински квартал, като идеята за този квартал беше да се опази като публична държавна собственост. Все пак от 78 дървета намаляваме на 35.

Румен Георгиев: МУ трябва да внесе коригирано искане в „Зелена система“.

Гергана Алексова: Медицинска академия едно УПИ ли е?

арх. П. Диков, СО: МУ и група болници, като обхваща част от Александровска болница. Медицинска академия не съществува като понятие.

Арх. Тончева, гражданин: Трябва да имате визуална документация, когато обсъждате въпросите.

Лорита Радева: Изчакваме внасянето на новото коригирано становище от МУ.

#### **Точката се отлага.**

11. Информация вх.№ЗС-7000-53/3/18.05.2015г., относно Обект: **”Кръстовище на две нива по бул.”Пейо Яворов” и бул.”Стоян Михайловски”**. Подобект: **„Бул.”Черни връх”** в участъка от ул.”Флора Кънева” до бул.”Тодор Каблешков”, райони **„Лозенец”** и **„Триадица”**/отложена точка от предишното заседание на комисията/ - Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система”.

инж. Л. Стоичков, изпълнител: ГБС ще запазят дърветата, които бяха предвидени за премахване, заради кабелни мрежи. 49 дървета ще бъдат вписани в тротоарната мрежа. Проектантите минимализираха загубите от 49 дървета на 11.

Ева Кръстева, ландшафтен архитект, представител на проектантите: От 49 дървета, само 11 ще бъдат премахнати, останалите ще бъдат вписани в тротоара.

Гергана Алексова: Ние, заради монополистите от Виваком и ЧЕЗ правим препроектиране, след 12 месеца.

Радослав Абрашев: Да извикаме ЧЕЗ и Виваком да дадат обяснение за съгласуването преди 1 година. Проблемът не е в строителите и проектантите.

Гергана Алексова: Ако монополистите преди 1 година са си положили подписите под съгласуването на проекта, то това препроектиране сега, да стане за тяхна сметка.

Ева Кръстева, ландшафтен архитект, представител на проектантите: Искам само да поясня, че съгласуването е минало на етап ПУП.

#### **Точката се отлага.**

#### **ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

1. **Информация ВХ.№зс-2600-659/1/21.05.2015г., относно проект за изменение на план за регулация на УПИ –**„за адм. и стопански сгради, гаражи на МНО”, „за озеленяване”, кв.5, УПИ –„за озеленяване”, кв.4, УПИ I-„за общ.жилищно строителство”, кв.11, УПИ XII-„за общ.жилищно строителство”, кв.12 и



**Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“**



улица от о.т.21 до о.т.34 между кв.4 и кв.12, бул.“Асен Йорданов” между о.т.7б и о.т.22г, м.“НПЗ Изток” и м.“Къро”, Район „Младост” – Вносител Р. Маджарова - директор на Дирекция „Зелена система.

**Прие се единодушно.**

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.*

*Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.*