



## КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ООСЗГ НА СОС ПРЕЗ АПРИЛ 2015 г.

През месец април 2015 г. постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори (ООСЗГ) на Столичен общински съвет (СОС) проведе три редовни заседания - на 14.04, 21.04.2015г. и 28.04.2015 г.

На заседанието от 14.04.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

**1. Информация** вх.№СО15-6600-1791/31.03.2015 г. по изпълнение на програмите по чл.10 от Закона за енергията от възобновяеми източници за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници – Вносител Йорданка Фандъкова, кмет на СО чрез представител инж. Младенка Чернева, началник отдел „Топлоенергетика и енергийна ефективност“ в Дирекция „Жилищно и обществено строителство“. **Отлага се** до запознаване на комисията с краткосрочната програма.

**2. Отчет** вх.№СО15-9300-96/30.03.2015г. за изпълнение на Програмата за управление на отпадъците на Столична община за 2014 г. – Вносител Мария Бояджийска, зам. кмет „Зелена система, екология и земеползване“ чрез Петър Трайков – директор на Дирекция „Управление на отпадъците“. Точката е информационна. Общинският съветник Анна Стойкова попита дали са спазени сроковете за замяна на контейнерите тип „бобър“ с контейнери тип „иглу“, на което П. Трайков отговори, че сроковете са спазени почти навсякъде.

Румен Георгиев попита дали са изпълнени целите за 2014-та година. Петър Трайков отговори положително и добави, че с пускане на завода за преработка на отпадъци ще бъдат поставени още по-високи цели. Въпреки това, трябва да се изгради национална политика по отношение на вандализма и обръщането на контейнерите за смет.

Радослав Абрашев предложи да се презентира информационната система. П. Трайков отговори, че в момента текат финалните проби и се взимат решенията относно обхвата на информацията, която трябва да бъде обществено и свободно достъпна.

**Информацията се прие единодушно.**

**3. Доклад** вх.№СО15-9300-67/4/24.03.2015г., относно провеждане на търг за отдаване под наем на части от имот – изключителна държавна собственост, актуван с АДС №42/18.03.1997г. на Министерството на финансите, представляващ Резерват на градинско-парковото изкуство „Княз Борисова градина“, предоставен за стопанисване на Столична община с договор за управление на имот – изключителна държавна собственост №РД-56-831/15.09.2011г. – Вносител Ю. Ненкова, зам. кмет на СО, „Законност, координация и контрол“, от нейно име Цветан Стоевски, директор Дирекция „Обществени поръчки и концесии“. Става въпрос за преместваемите обекти и мобилните търговски обекти в парк „Борисова градина“. Тази точка бе върната от предишно заседание за преразглеждане на началните тръжни цени към повишаване. Обектите са разположени по одобрен план-схема. Това са обектите около езерото „Ариана“, колички за сладолед, царевица и т.н.

Общинският съветник Румен Георгиев попита дали работят в момента обектите.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Цветан Стоевски отговори, че кметът на Район „Средец“ ще задейства процедура по обезщетение за периода на работа без договор.

Радослав Абрашев отбеляза, че в договорите трябва изрично да се посочи, че наемът е целогодишен.

Денница Кюранова от „Сдружение за защита на район „Лозенец“ обърна внимание дали прилежащите зелени площи към обектите ще се обслужват и почистват от наемателите или от общината, защото поддръжката на наемателите би могла да бъде некомпетентна.

Отговориха и, че тези условия са включени в проектодоговорите. **Точката се прие единодушно.** Има и решение на СОС по въпроса: [Решение № 207, обявено на 29.04.2015; Приложения](#)

**4. Съгласуване на тръжна документация** вх.№СО15-6600-1256/06.03.2015г. **за отдаване под наем на част от недвижим имот – изключителна държавна собственост**, актуван с АДС №42/18.03.1997г., предоставен за управление на Столична община с Решение на Министерски съвет №615 от 09.08.2011г., **представляващ водната площ на езерото „Ариана“** с обща площ – 8 200,00 кв.м., находящ се на територията на Резерват за градинско-парковото изкуство „Княз Борисовата градина“ за извършване на търговска дейност в зона за сезонни спортове, съгласно схема, одобрена от Столичен общински съвет - Вносител Ю. Ненкова, зам. кмет на СО, „Законност, координация и контрол“, от нейно име Цветан Стоевски, директор Дирекция „Обществени поръчки и концесии“. Началната цена е 8480 лв. на месец като от нея са приспаднати 4200 лв./месец, необходими за поддръжката на езерото. Сумата е на средно месечна база, въпреки че разходите се правят основно два-три пъти годишно. Наемателят ще поддържа езерото целогодишно като в замяна разполага с водната площ за търговска дейност и водни съоръжения.

Общинският съветник Радослав Абрашев попита дали не е много висока началната тръжна цена. Отговориха му, че ако няма кандидати, ще се определи нова цена.

Лорита Радева попита къде се оттичат водите на „Ариана“ и дали след заледяването и през зимата за пързалка, не остават вредни и токсични вещества. Предвидени са точки в договора, които регулират тези възможности.

Денница Кюранова отново запита редно ли е наемателите да извършват поддръжката и имат ли те съответната експертиза.

**Точката бе съгласувана единодушно.**

**5. Доклад** вх.№СО15-6600-1466/19.03.2015г., **относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за регулация и застрояване на нови УПИ XII-537, XI-700, VII-498,490, IX-905,906, XXI-4028, 4072 и XX-4071,4072,4073** от кв.67(нов); изменение на улична регулация за създаване на пешеходна алея между кв.61 и кв.67, в.з. **”Симеоново – север”, Район „Витоша” - СО** – Вносител арх. Петър Диков, главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева. Става дума за промяна на регулацията по желание на собствениците на парцелите. Няма отчуждаване или компенсиране. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



№. ГР-94-00-35/3/18.03.2015, публикуван на страницата на НАГ <http://dga.gis-sofia.bg/>. Има и решение на СОС по въпроса: [Решение № 218, обявено на 29.04.2015](#)

**6. Информация** вх.№ЗС-2600-352/1/01.04.2015г., **относно издаване разрешение за премахване на растителност във връзка с доизграждане на ул. "Обиколна" и участъка от бл.211 (о.т.31) до бул. "Копенхаген", ж.к. "Дружба 2"** – Вносител Ралица Маджарова, директор Дирекция „Зелени системи“. **Прие се единодушно, без дебат.**

**7. Информация** вх.№ЗС-6600-33/1/30.03.2015г., **относно обект: ПУП на м. "Долни Богров – север", Район „Кремиковци“** - Вносител Ралица Маджарова, директор Дирекция „Зелени системи“. Попадат 159 броя дървета, които ще бъдат компенсирани. Ще се вземат мерки да не се унищожават защитния пояс растителност покрай река Искър. **Прие се единодушно.**

**8. Информация** вх.№ЗС-6600-32/1/30.03.2015г., **относно обект: Преработен проект на ПУП – ИПРЗ на м. "Батарея", Район „Кремиковци“** - Вносител Ралица Маджарова, директор Дирекция „Зелени системи“. Проектът е върнат и преработен според предписанията на комисията. **Прие се единодушно, без дебат.**

**9. Становище на НАГ** вх.№СО-2600-8810/1/23.02.2015г. **във връзка с предложение на „Акватек“ ЕООД за публично-частно партньорство при изграждане на Воден парк на територията на града /отложена точка от предишното заседание на комисията/** - Вносител арх. Петър Диков, главен архитект на СО чрез арх. Бойка Къдрева – Става дума за територията на местност „Баталова воденица“. Там има два сондажа за минерална вода като единият е компрометиран и не може да се възстанови. На другият трябва да се направи преглед и оценка на дебита и възможностите за разработване.

Георги Георгиев – регионален управител на „Акватек“ ЕООД–София каза, че фирмата, която представлява има потенциал да финансира и осъществи такъв проект. Тя има изградени над 3000 обекта в България и чужбина.

Общинският съветник Р. Абрашев предложи комисията да не се произнася по това становище преди да се проучи подробно статута на парцела, за който става въпрос. Освен това той изказа скепсис по отношение на формата публично-частно партньорство, защото общината има лош опит с нея, и попита представителя на „Акватек“ дали са съгласни евентуално на концесия.

Лорита Радева, председател на комисията каза, че на този етап е твърде рано да се коментира. **Комисията прие точката информативно** и я отложи за по-нататъшно заседание.

**10. Изслушване на „Булекопак“ АД във връзка с информация** вх.№СО15-2600-437/5/17.02.2015 г.-продължение от предишното заседание на комисията – Представителите на „Булекопак“ АД не бяха подготвени за заседанието. Л. Радева каза, че комисията няма да приема материали, които не е разглеждала. Р. Георгиев предложи да бъде приет докладът само на другите две фирми, на което повечето членове на комисията не се съгласиха. Л. Радева ултимативно настоя за по-подробна програма. **Точката се отложи за следващото заседание.**

На заседанието от 21.04.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

**Проектът се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**1. Информация** вх.№СО15-6600-1791/31.03.2015 г. в изпълнение на разпоредбите на чл.10, ал.3, т.2 от Закона за енергията от възобновяеми източници – Форма за предоставяне на информация за отчетната 2014 г. - Вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО. Точката се отлага по молба на вносителя.

**2. Доклад** вх.№СО15-6600-1892/1/08.04.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП за м. кв. "Обеля"**, ИПР и ПЗ за УПИ ХХІХ-2112-„за ЖС“, УПИ ІІІ-„за жилищно строителство и магазини“ от кв.5, УПИ ХХІІІ-„ветрозащитен пояс“, УПИ ХХІ-935, УПИ ХХІІІ-„ветрозащитен пояс“ от нов кв.5б; улици по о.т.66а – 37г – 37д – 37е – 37ж – 37а – 37к; по о.т.37е – 37и; отпадане на задънена улица по о.т. 37б – 37в за поземлен имот с идентификатор 68134.2817.2112, **Район „Връбница“** – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Става дума за улица по съществуващо трасе. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-С-25/3/07.04.2015, качен на сайта на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>)

**3. Доклад** вх.№СО15-6600-1893/1/08.04.2015 г. **относно одобряване на проект за план за регулация и застрояване на м. "Мало Бучино"**, нов кв.16а, УПИ І-3851.818-„за ж.с.“ и изменение на улична регулация между о.т.6б и о.т.69 – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Разширение на съществуваща улица. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков No. ГР-94-М-57/1/07.04.2015, качен на сайта на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). По въпроса има и решение на СОС: **Решение № 220, обявено на 29.04.2015**

**4. Доклад** вх.№СО15-6600-1894/1/08.04.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП – ИПРЗ за м.НПЗ "Орион и съседни жилищни квартали"**, кв.5, за УПИ ІІ-1183, 1193-„за ОО“, ІІІ-1196,1197-„за ОО“, ХІ-1190-„за маг., офиси и ЖС“, ХІІ-„за ОО“, ХІІІ-„за ОО“, ХV-1192-„за ОО“; кв.6, УПИ ІV-„за ОО и озеленяване“; улици по о.т.25 – 24а – 24б – 24в – 24г – 24б – 23а; по о.т.23б – 23в – 23г; отпадане на улица по о.т.23а – 24 – 25, **Район „Връбница“ 69** – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Измества се съществуваща улица, за да не се прибегва до отчуждаване. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-127/6/07.04.2015, качен на сайта на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). По въпроса има и решение на СОС: **Решение № 221, обявено на 29.04.2015**

**5. Доклад** вх.№СО15-6600-1895/1/08.04.2015 г., **относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на План за регулация и застрояване на м."Голямата локва -Търговски парк" ІІ** на поземлени имоти в м. "Доло" и м. "Османска могила" от КKKP, части 1 и 2, одобрени с Решение №534 по Протокол №48/26.09.2013г. на СОС – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-816/4/07.04.2015, качен на сайта на НАГ (<http://dga.gis-sofia.bg/>). По въпроса има и решение на СОС: **Решение № 222, обявено на 29.04.2015**

**6. Доклад** вх.№СО15-6600-1920/09.04.2015 г., **относно разглеждане на проект на Специфични правила и нормативи към проекта на изменение на план за регулация и застрояване на м. "Центъра-Зона „А-север“ (част район „Оборище")** по плана на гр.София и внасяне на предложение в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за приемането



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



им от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и утвърждаването им от министъра, на основание чл.13, ал.3 от ЗУТ - Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Точката е информационна и ще има още едно заседание по нея – на това заседание няма да се гласува решение. Направено е пълно изясняване на дървесната растителност не само в публичните имоти, но и в частните. Направени са някои важни промени в Общия устройствен план, например: отказано е пететажно строителство в парцела, където се намира ресторант „Синия лъв“; също така е отказано, предвидено в ОУП строителство, при Царските конюшни и подземния гараж на Английската гимназия, за да се запази едрогабаритната растителност. След разглеждане в СОС „Специфичните правила“ ще бъдат внесени в МРРБ за разглеждане от Национален Експертен Съвет. Те („Специфичните правила“) узаконяват съществуващи разлики с ОУП на исторически паметници на културата и ги конституират в сегашното им положение. Комисията взе решение да бъдат коригирани някои неточности в надписите на графичните материали.

**7. Доклад** вх.№СО15-6600-1921/09.04.2015 г., **относно одобряване на проект за ПУП – изменение на план за регулация** за кв. 201; откриване на улица от о.т. 495в до о.т. 497 и създаване на нови квартали 201 и 201б; изменение на план за регулация и застрояване на УПИ VII-1105, от който се създават нови УПИ VII-3015, УПИ XII-2922 и УПИ XIII-3049; изменение на границите на УПС VIII-1106 и преотреждането му в УПИ VIII-660, нов кв.201, **гр.Банкя, Район „Банкя“** – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Улица се променя на пешеходна алея, тъй като не изпълнява изискванията за улица. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков No. ГР-94-3-4/4/09.04.2015, качен на сайта на НАГ ( <http://dga.gis-sofia.bg/> ). Одобрено от СОС с решение: **[Решение № 223, обявено на 29.04.2015](#)**

**8. Доклад** вх.№СО15-6600-1927/09.04.2015 г., **относно разглеждане на проект на Специфични правила и нормативи към проекта на изменение на план за регулация и застрояване на м.„Центъра-Зона „А-юг“ (част район „Средец“)** по плана на гр.София и внасяне на предложение в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за приемането им от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и утвърждаването им от министъра, на основание чл.13, ал.3 от ЗУТ – Идентично на точка 6.

**9. Доклад** вх.№СО-6600-3505/4/08.04.2015 г., **относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение №686 по Протокол №70/23.10.2014г. на СОС** – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. **Приема се единодушно, без дебат.** Повече подробности в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-7/6/07.04.2015, качен на сайта на НАГ ( <http://dga.gis-sofia.bg/> ). Одобрена от СОС с решение: **[Решение № 219, обявено на 29.04.2015](#)**

**10. Изслушване на „Булекопак“ АД във връзка с информация** вх.№СО15-2600-437/7/14.04.2015 г. /продължение от предишното заседание на комисията/ - Тази точка бе отложена от предходното заседание на ПК по ООСЗГ. Комисията съгласува маркетингово-информационната кампания на Булекопак АД и препоръчва в нея да се включат и читалища, освен училищата.

**11. Информация** вх.№ЗС-0817-31/1/14.04.2015 г., **относно премахване на суха растителност на територията на гробищен парк „Бояна“** - Вносител Ралица Маджарова, директор Дирекция





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



„Зелена система“ на СО. Премахват се 226 броя дървета, изсъхнали поради зараза с бръмбар корояд. **Единодушно се прие** становище за унищожаване на дървесината, която ще се получи след изсичането и да се представи на комисията доклад в едномесечен срок.

**12.** Информация вх.№ЗС-2600-704/1/14.04.2014 г. във връзка с влошеното физиологично състояние на дървесната растителност в зелените площи пред резиденция „Бояна“ - Вносител Ралица Маджарова, директор Дирекция „Зелена система“ на СО. Става въпрос за аналогичен случай. **Прие се препоръка за проследяване на изпълнението.**

На заседанието от 28.04.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

**1.** Доклад вх.№СО15-9300-127/20.04.2015г., **относно мотивирано предложение за предоставяне на концесия за строителство на Градски балнеоложки комплекс – консервация, реставрация и социализация на Централна минерална баня „Банкя“ и строителство на балнеоложки хотел в гр.Банкя, Столична община – район „Банкя“ – Вносител Й. Фандъкова, кмет на СО чрез представител.**

Альоша Даков: Докладът е от миналата година и се вижда, че забавянето е подобрило качеството на проекта. Все пак остават някои въпроси. Осведомена ли е в детайли обществеността в Банкя и как ще се запази обществения интерес?

Рангел Марков, кмет на Район „Банкя“: Проведени са представяния и проектът е качен на сайта на района. След изграждане на хотелската част, всичко ще бъде актувано като публична общинска собственост.

Румен Георгиев: Трябва добре да се огледа всичко, защото имаме лош опит от концесията в квартал Западен парк. Проектът ще засегне ли околната среда?

Радослав Абрашев: Загубихме доста време и сега бързаеме по този проект. В този вид интересът на общината е защитен. Дано да има кандидати – сериозни инвеститори. В документацията за участие в търга за концесия, с каква тежест е гратисният период?

Р. Марков: Максималният период на гратисния период е 25 години, относителната тежест е 10%.

Любка Качакова: Относителен дял от 10% е прекалено малко, има 8 критерия за оценка на офертите – това е прекалено много. Колкото по-малко са критериите, толкова по-прозрачна и по-лесна ще бъде процедурата.

Р. Марков: Ние ще сме щастливи, ако въобще се намерят кандидати за концесията.

Н. Стойнев: Документацията се подготвя две години, нека не спираме проекта.

Лорита Радева: Предлагам да приемем становище за създаване на нова т. 19 в проекта за тръжна документация. Предложението се прие с шест гласа „за“, Р. Георгиев и А. Даков гласуваха „против“, Л. Качакова се въздържа.

По въпроса има решение на СОС: [Решение № 250, обявено на 21.05.2015](#)



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



2. Доклад вх.№СО15-6600-1920/09.04.2015г., относно разглеждане на проект на Специфични правила и нормативи към проекта на изменение на план за регулация и застрояване на м. „Центъра-Зона „А-север“ (част район „Оборище“) по плана на гр.София и внасяне на предложение в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за приемането им от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и утвърждаването им от министъра, на основание чл.13, ал.3 от ЗУТ (отложен от предишното заседание на комисията) – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. Второ разглеждане на доклада. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности от доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-47/1208.04.2015, качен на сайта на НАГ ( <http://dga.gis-sofia.bg/> ). По въпроса има решение на СОС: **[Решение № 258, обявено на 21.05.2015](#)**

3. Доклад вх.№СО15-6600-1927/09.04.2015г., относно разглеждане на проект на Специфични правила и нормативи към проекта на изменение на план за регулация и застрояване на м.„Центъра-Зона „А-юг“ (част район „Средец“) по плана на гр.София и внасяне на предложение в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за приемането им от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика и утвърждаването им от министъра, на основание чл.13, ал.3 от ЗУТ /отложен от предишното заседание на комисията/ – Вносител арх. П. Диков – Главен архитект на СО. **Прие се единодушно, без дебат.** Повече подробности от доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-26/1308.04.2015, качен на сайта на НАГ ( <http://dga.gis-sofia.bg/> ). По въпроса има решение на СОС: **[Решение № 259, обявено на 21.05.2015](#)**

4. Възражение от „Растер“ООД с вх.№СО15-6600-1927/21.04.2015г., относно разглеждане на проект Специфични правила и нормативи към проекта на ИПРЗ на м. „Центъра-Зона А-юг“ /част район „Средец“/ по плана на гр. София – Възражението е, че трябва да се отчуждят около 3 м. от имота на тази фирма за разкриване на археологически останки. По сега действащия план този парцел е предвиден за озеленяване. Новият план узаконява сградите откъм ул. „Лега“, които са паметници на културата. Пълномощникът на фирмата, адвокат Ирена Митова, предложи да се върне проекта за ново съгласуване, за да не се засегнат геотермалните води при евентуално сондиране.

Арх. Диков отговори, че сондажи няма да има, защото археологическите останки са разположени плитко. Собствениците на имота, всъщност, възразяват срещу отчуждаването на 20-30 м<sup>2</sup> от имота им.

**Възражението бе отхвърлено единодушно.**

5. Информация вх.№СО15-0821-82-26/24.04.2015г., относно премахване на дървета и храсти, разположени в мокрия откос на р. Сеславска, участък 1/450м./, кв.Сеславци – район „Кремиковци“, във връзка с програмата на СО за „Планово почистване на коригирани и некоригирани речни участъци на територията на СО за 2015 г.“ – Вносител Ралица Маджарова – директор на Дирекция „Зелена система“ на СО. **Прие се единодушно.**



**Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“**



**6. Информация за изпълнение на Програмата за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на СО 2012-2016г. за първото тримесечие на 2015 г. – Отлага се поради отсъствие на вносителя.**

На заседанието бяха докладвани и две допълнителни точки, които не са обявени на сайта на СОС. И двата доклада по тях бяха приети единодушно.

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.*

*Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.*