



## КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО УТАЖП НА СОС ПРЕЗ ЮЛИ 2015 г.

През месец юли 2015 г. постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика (УТАЖП) на Столичен общински съвет (СОС) проведе две редовни заседания - на **08.07.2015 г.** и **22.07.2015 г.**

### На заседанието от 08.07.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

**1.** Доклад, вх. № СО15-6600-3413/18.06.2015 г., **относно подробен устройствен план – план за улична регулация за улица от о.т. 503 до о.т. 508 и план за регулация и застрояване за УПИ I-102, за общ. хранене, нов кв. 10, м. „в.з. Врана – Герман”, район „Панчарево”** – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Предложенията по точката се налагат заради изискванията на Закона за общинската собственост, за орегулиране на собствеността, има мероприятия.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-172/6/16.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

**2.** Доклад, вх. № СО15-6600-3414/18.06.2015 г., **относно разрешение за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план за изграждане на ел. захранване с кабел 20 kv от нов ЖР стълб в имот с идентификатор 39791.6021.96 до нов КТП в имот с идентификатор 39791.6021.62 по КККР на с. Кривина, план за застрояване на КТП в имот с идентификатор 39791.6021.62, район „Панчарево” и одобряване на задание.** – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за изграждане на силози за зърнени храни, съответното изграждане на инженерна инфраструктура и съгласуване по ЗУТ.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков - ГР-94-Ю-26/6/16.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

**3.** Доклад, вх. № СО15-6600-3415/18.06.2015 г., **относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация на м. „Кръстова вада”, кв. 139 и създаване на нови УПИ** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Точката касае плътността на застрояването около река Драгалевска.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

**4.** Доклад, вх. № СО15-6600-3416/18.06.2015 г., **относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на УПИ III-197, 230, 231, 232, 186-„за жилищно строителство”, кв. 12, м. „Люлин – 5 мр”, район „Люлин”, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Люлин – 5 мр”, одобрен с Решение № 411 по Протокол № 21 от 19.07.2012 г. на СОС** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за уреждане на сметки между собственици по плана за регулация.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



5. Доклад, вх. № СО15-6600-3417/18.06.2015 г., относно **поправка на допусната очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение № 221 по Протокол № 80 от 23.04.2015 г. на СОС** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за изправяне на допусната грешка на идентификаторите на урегулирани имоти..

6. Доклад, вх. № СО-6600-2096(3)/19.06.2015 г., относно **одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на УПИ I-1753, 1754, общ. – „за офиси и ОО“, кв. 320, м. „ж.к. Борово“, район „Красно село“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „ж.к. Борово“ в граници: бул. „Гоце Делчев“, бул. „България“, бул. „Тодор Каблешков“, бул. „ген. Стефан Тошев“ и ул. „Дойран“, район „Красно село“, одобрен с Решение №404 по Протокол №43 от 20.06.2013 г. на СОС** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Има действащ план, но не са уредени сметки между собственици. Налага се приемане на урегулиране на регулацията.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

7. Доклад, вх. № СО15-6600-3486/22.06.2015 г., относно **одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на м. „Юбилейна гора – I и II част“, район „Овча купел“, с придружаващи го план-схеми на инженерната инфраструктура, проект за вертикално планиране и оценки за пазарната стойност на имотите в обхвата на проекта.** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Вносителят обяснява, че това е един многострадален план. Преработван е 4 пъти. По силата на плана без обезщетяване и без финансово обезщетяване се извършват промени за тротоари и пътна инфраструктура на улицата, локалното и обслужващата улица. Има постъпила само една жалба от София Газ, тъй като не е направен план за газификация. Експертът не е приел жалбата, тъй като София Газ е частно дружество, а частните собственици изработват за тяхна сметка планове.

Беше направен коментар: Има разлика в сградите.

Архитект Диков: Ако има разлика в сградите, ще се коригира съгласно действащата нормативна уредба.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

8. Доклад, вх. №СО15-6600-3487/22.06.2015 г., относно **поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на решение № 24 по Протокол №50/23.01.2014 г. на СОС.** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за изправяне на фактическа грешка в УПИ 1.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

9. Доклад, вх. № СО15-6600-3489/22.06.2015 г., относно **подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на напорен тръбопровод с водохващане в част от имот с идентификатор 29150.7102.722 /по скица-проект имот с идентификатор 29150.7102.721/,**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



землище на с. Железница до имот с идентификатор 37914.6829.60, землище Кокаляне и трасе на електропровод 20 kv, обслужващ централата, с присъединяване от въздушен електропровод „Регата” в имот с идентификатор 29150.7102.970 по КККР на с. Железница, план за застрояване за водохващане в част от имот с идентификатор 29150.7102.722 /по скица-проект имот с идентификатор 29150.7102.721/, землище на с. Железница и план за застрояване за изграждане на МВЕЦ „Ведена” в имот с идентификатор 37914.6829.60, землище на с. Кокаляне, район „Панчарево” - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става въпрос за изграждане на частен мини ВЕЦ. Всичко е изследвано съгласно нормите. Комисията не се занимава с околната среда.

Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No.ГР-70-00-352/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

10. Доклад, вх. № СО15-6600-3501/23.06.2015 г., относно **проект за подробен устройствен план – план за регулация, план за застрояване и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на квартали - 9,10,11,12,13,14,15,19,20, м. „Орлова круша”, район „Панчарево”** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Откровено планът е като гробище, но са спазени водните течения, деретата, опазва се растителността.

Направен е коментар: Урегулиран поземлен имот за алея?

Петър Диков: Да, имотът е частен, но през него минава алея.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/5>.

11. Доклад, вх. № СО15-6600-3582/25.06.2015 г., относно **разрешение за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план за изграждане на електропровод 20 kv от ЖР стълб в имот с идентификатор 44063.6201.127 до нов трафопост в имот 44063.6201.77 по КККР на с. Лозен, план за застрояване на ТП в имот с идентификатор 44063.6201.77 по КККР на с. Лозен, м. „Садина”, район „Панчарево” и одобряване на задание** - Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Става дума за друга садина, не е онази садина за хранене на производство.

**Докладът се прие единодушно, без дебат.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/5>.

12. Доклад, вх. № СО15-6600-3583/25.06.2015 г., относно **разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) по реда на чл.16 от ЗУТ за местност, условно наречена за част от територията на м. „п.з. Илиянци – изток”, район „Сердика” и одобряване на задание.** – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. Говорим за т.нар. Илиянско шосе. Това е съгласие за процедура по изготвяне на ПУП. Разработване на промишлена зона.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**Прие се единодушно.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/5>

**13.** Доклад вх. № СО15-6600-3608/26.06.2015 г., относно **одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация на УПИ ХХI-60 и улица от о.т. 192с до о.т. 192н за създаване на задънена улица от о.т. 201 до о.т. 202 и план за регулация и застрояване на нов УПИ LI-73, кв. За, м. „Национален киноцентър“, район „Витоша“** – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО. С повече от 7 години история. Връщан е от Комисия по околната среда. Преработен е да не засяга никаква едра растителност.

**Прие се единодушно.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/5>

**14.** Доклад вх. №СО15-6600-3706/30.06.2015 г. относно **одобряване на изменение на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на м. „Лозенец - II част“, кв. 204; на м. „Лозенец – III част, кв. 173, УПИ ХIУ-„за озеленяване и трафопост“; на м. „Борисова градина – Погребите – I част“, кв. 5, УПИ I-1602-„за спорт и озеленяване“; отпадане на улица по о.т. 34-241; обособяване на пешеходна алея от ул. „Петър Стефанов“ до бул. „Н. Й. Вапцаров“; промяна профила на улица по о.т.31-32; на бул. „Н. Й. Вапцаров“ от о. т.9 до о.т. 244б; на улица „Атанас Дуков“ по о.т.11-242а, район „Лозенец“, както и постъпило писмо, вх. № СО15-94-ВД-1118/2/01.07.2015 г. от Сдружение за защита на район Лозенец** – Вносител арх. Петър Диков, Главен архитект на СО.

#### Оттеглена

**15.** Доклад, вх. № СО15-6600-3123/2/02.07.2015 г., относно **приемане на заключителния протокол на журито за класиране на участниците в проведена процедура за открит конкурс за „Устройствена концепция за ПУП на Парк „Борисова градина“.**

Орлин Иванов, председател на Комисията и заседанието: Проведена е процедура ЗОП и не може да се иска одобрение на СОС, можем само приемем решението на журито.

Петър Диков: Благодаря на журито за избора. Избраха най-добрата, най-консервативната концепция, която запазва паркът от допълнително застрояване. Препоръките на журито са също в тази насока. Проектът ще следва пътя на законодателството и Наредбата за обществените обсъждания.

Планът ще бъде съгласуван с гражданите.

Арх. Борисов: Потвърждава, че във връзка със спекулациите и медийните изяви, участниците в тях не разбират разликата между конкурс и ??? Избира се колектив, който да изработи план. Солидарен е с изразеното в началото на обсъжданията по тази точка от Орлин Иванов мнение за одобрение.

Николай Белалов: Приветства, че е избран консервативния модел. Има грешка в протокола. За участници пише, че не са участвали, а те са участвали.

Петър Диков: Това, ако го има е саботаж.



Проект „Повишаване активността на  
гражданския сектор за налагане на прозрачност в  
работата на Столичен общински съвет”



Искра Ангелова: Ако тръгнем да вземаме решение, можем да минираме процедурата. Тя е по ЗОП и е избрано решение. Можем да се запознаем и да приемем за сведение.

Лорета Радева: Чисто юридически за грешката – да се коригира.

Общински съветник: Браво на колегата Белалов, че откри тази грешка.

Петър Диков: Няма нужда да се вписва в протокола, ще се оправи.

Денница Кюранова: Важно е не само да има обсъждания, а кога ще се случат. Не трябваше ли да има обсъждания преди избора, още в началото?

Петър Диков: Това не може да стане поради наредбата за конкурсите. Направил съм предложение към архитектите. Съгласно ЗОП, не може да има обсъждания по време на конкурса, за да не се повлияе журито, съгласно конкурсите по европейските правила – може.

Орлин Иванов: Трябват промени и те ще бъдат направени в наредбата.

Предлага: 1. Комисията не дава становище; 2. Комисията приема решението на журито.

**Прие се единодушно.** Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-86/3/19.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/5>

**14. Арх. Петър Диков:**Точката касае кръговото кръстовище на Драган Цанков и Вапцаров. Направи се промяна от експертния съвет, но беше грешна, която не е по мнението на гражданските организации от района. Сега са направени промените съгласно тези искания. Изменена е улицата (която реално не съществува), ще бъде до 3 м. пешеходна алея. Има обща воля.

Орлин Иванов: Ще има ли велотрасе?

Петър Диков: Няма проблем за велотрасе (показва върху плана къде може да бъде).

Допусната е промяна (в Лозенец II част). Няма да има излаз на Вапцаров, няма го в ОУП, прави се регулация и е отворено само в дъбовата гора.

Представител на гражданите от Лозенец: Фокусът е много голям. Дори думата „алея“ може да запали пожар. Има детска площадка, майки с колички, деца. Опасенията са, че ако има дори алея, впоследствие ще се разреши застрояване.

Лорита Радева: Колко голям е колекторът?

Представител на гражданите от Лозенец: Не се изисква застрояване. Нека да кажем на хората, че няма да има и алеята да попадне в квартала на зеленината.

Петър Диков: Ще направя запитване до МРРБ дали алеята може да стане само за парк и в същия момент от там да минава колекторът. Ще стане какво искат гражданите.

Кметът на Лозенец: Знае се какво е урегулирана пешеходна алея. Нека да си остане алея, с асфалт за удобство.

Представител на гражданите от Лозенец: Нямаме проблеми, само да е алея в парка.





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Арх. Борисов: Ако тръгне да се реализира като улична регулация е опасно. Бих подкрепил Диков да отпадне тази улична регулация и предлагам решение, което да се запише.

По отношение на кръговото: правени ли са симулации и анализи за кръстовището и потока.

Петър Диков: Кръгът е с 2 м редукция от този на Телевизионната кула. Правени са симулации, Кръгът работи.

Правени са с естакада, но гражданите не одобряват; с тунел – има проблем с инсталацията.

Гражданин на Лозенец: (върща се отново към казусът с улицата – алея): Защо е улица, а не е улица в този проект?

Кмет на Лозенец: Няма капацитет на улица

Представител на гражданите от Лозенец: Как ще се реализира пешеходното пресичане?

Петър Диков: От ляво няма пешеходно пресичане. От дясно – има светофари, колите изчакват.

Денница Кюранова, гражданин: Имам два въпроса:

1. Предвижда ли се освен на това кръстовище и промяна на кръстовището при Кошарите?
2. Улицата трябва да е 10 м. Молбата е да се отрази промяна в ПУП. Как Малотрън се включва в този план?

Петър Диков: По втория въпрос, ще има обществено обсъждане. По въпрос 1 – сега не се предвижда, но трябва да го задвижим, поради утежнената ситуация на Черни връх, трамвая. То ще доведе до изтегляне на много коли.

Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No.ТП-08-00-2/1130.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

**16. Доклад, вх. № СО15-9300-216/24.06.2015 г., относно определяне предназначението на общински жилища за продажба и на общински жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, и за настаняване в общински гараж.** – Вносител Йорданка Фандъкова, кмет на Столична община. Представител на вносителя: Вносителят – Точката касае настанени наематели – 99 на брой, част от тях жилищни спестители

Николай Белалов: Не можем да гласуваме такова решение. Районите имат малко пари. Не е ясно къде ще отидат тези пари и защо.

**Предложението е прието с мнозинство, с 3 въздържали се.**

**23. Доклад, вх. № СО15-0811-119(2)/18.06.2015 г., относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на обособени части от имоти, публична общинска собственост, намиращи се на ъгъла на бул. „Вардар” и бул. „Възкресение” пред кв.№ 12, местност НПЗ „Средец”, район „Красна поляна”, върху които е предвидено разполагането на преместваеми търговски обекти и съоръжения, съответно по индивидуален и унифициран (типов) проект и одобрена локална схема от главния архитект**



Проект „Повишаване активността на  
гражданския сектор за налагане на прозрачност в  
работата на Столичен общински съвет”



на Столичната община – Вносител Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“. Това е процедура за отдаване под наем.

Николай Белалов: Има предложение за отдаване под наем за 10 години. На пазара отдаваме за 2-3 години. Може би има от Лафка инвестиции, но не може да е за толкова големи инвестиции. ОК съм да е до 5 години.

Вносителят: В моя район е много специфично. Инвестициите са големи. Има много дълъг гратисен период от 6 месеца, в които не се работи. Районът се напуска. Самият павилион е 15 000 лв., плюс разрешителните...

Допълнение от залата: Предвид модерните визии на преместваемите обекти, инвестициите са доста големи и са проблем за изплащане. Това решение ще бъде в подкрепа на МСП.

Младен?: Ако е за по-малко, няма как да се изплати инвестицията

Арх. Борисов: Познавам района и спецификите му. Разбирам притесненията на Николай Белалов, но бих подкрепил предложението.

Предложението се приема с мнозинство, 1 въздържал се.

**24.** Доклад, вх. № СО15-0811-120(2)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на обособени части от имоти, публична общинска собственост, намиращи се на ъгъла на бул. „Ал. Стамболийски” и бул. „Вардар” пред кв.№ 58, местност „Разсадника – Бежанци”, район „Красна поляна”, върху които е предвидено разполагането на преместваеми търговски обекти и съоръжения, съответно по индивидуален проект и одобрена локална схема от главния архитект на Столичната община – Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“. Идентична като предишната.**

Приема се с мнозинство, 1 въздържал се.

**27.** Доклад, вх.№ СО-6600-2619/10/10.06.2015 г., относно **проект за изменение на действащ ПУП-ИПРЗ в обхвата на м. „Овча купел – стар кв. 50” и сключване на договор по чл.15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ - Вносител Христина Семерджиева, кмет на Район „Овча купел“. Става дума за предварителен договор за прехвърляне от Столична община.**

Орлин Иванов: Предлага да се подкрепи решението на ПК по Бюджет и финанси.

Докладът се **прие единодушно, без дебат.**

**28.** Доклад, вх. № СО-94-Е-279(12)/19.06.2015 г., относно **процедура по чл. 17, ал.1, ал.2, т.3 и ал.5 от ЗУТ за изменение на улична регулация и план за регулация и застрояване за УПИ ХЛ-116, 117, 118 (нов) „за ЖС”, от нов кв.4а, м. „Мало Бучино” - Вносител Христина Семерджиева, кмет на Район „Овча купел“.**

Орлин Иванов: Предлага да се подкрепи решението на ПК по Бюджет и финанси.

Докладът се **прие единодушно, без дебат.**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**25. Доклад, вх. № СО15-0812-118(2)/24.06.2015 г., относно откриване на процедура за провеждане на конкурси за наем на реални части от имоти общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти, съгласно схеми, одобрени от главния архитект на Столичната община - Вносител Иван Божилов, кмет на Район „Илинден“.**

**Докладът се прие единодушно, без дебат.**

**26. Доклад, вх. № СО-0812-69/15/30.06.2015 г., относно прекратяване на съсобственост в ПИ пл. № 583 /стар/, целият с площ от 265 кв. м., находящ се в УПИ II- за жилищно строителство и коо, кв. 842, м. „Вълчо Иванов- север“ – Вносител Иван Божилов, кмет на Район „Илинден“. Изказва се мнение от вносителя, че предвид спецификата на сделката е добре тя да стане по-бързо.**

**Прие се единодушно, без дебат.**

**30. Доклад, вх. № СО15-0819-159/3/18.06.2015 г., относно отдаване под наем чрез провеждане на процедура за конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО- за терени- публична общинска собственост, за срок от 10 години. Вносител Милко Младенов, кмет на Район „Люлин“. Касае отдаване на имоти за 10 години.**

**Приема се с мнозинство, 1 въздържал се**

**31. Доклад, вх. № СО15-0819-260(2)/24.06.2015 г., относно предоставяне безвъзмездно за управление на НАП част от имот – публична общинска собственост, в административна сграда с идентификатор 68134.4361.56.20, намираща се в гр. София, жк „Люлин 3 м.р“, бул. „Захари Стоянов“ № 15 за срок от 10 години. Вносител Милко Младенов, кмет на Район „Люлин“.**

**Прие се единодушно, без дебат.**

**32. Доклад, вх. № СО15-0819-263(1)/24.06.2015 г., относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, представляваща помещение в административна сграда – кметство, с идентификатор 68134.4388.758.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, намираща се в кв. Филиповци, ул. „Братя Найденови“, за срок от 5 години - Вносител Милко Младенов, кмет на Район „Люлин“. Касае помещение в сграда на бившето кметство в бившето с. Филиповци.**

**Прие се единодушно, без дебат.**

**38. Доклад вх. № СО-6600-4251/5/02.07.2015 г., относно промяна на вида на собствеността от частна общинска собственост в публична общинска собственост, на недвижими имоти, находящи се в сградата на ул. „Будапеща“ № 17, район „Оборище“ - Вносител Йорданка Фикирлийска, кмет на Район „Оборище“. Ползват се от транспорта, няма проблем.**

**Прие се единодушно, без дебат.**





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



39. Доклад вх. № СО15-2600-4390(9)/02.07.2015 г. относно **доброволно прилагане на действащ регулационен план на УПИ VI-238, 240, 241, 242, 243, 244 в кв.8, м. „Драгалевска спирка“, чрез продажба на общински имоти** – Вносител Любомир Дреков, кмет на Район „Лозенец“

Прие се **единодушно, без дебат.**

35. Доклад, вх.№ СО15-0820-53/4/22.06.2015 г., относно **отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост.** - Вносител Младен Младенов, кмет на Район „Връбница“.

Прие се **единодушно, без дебат.**

36. Доклад, вх. № СО15-94-С-59/15/03.07.2015 г., относно **изкупуване от СО на имот, собственост на „Тирон- Медикал Лизинг“ ЕООД, находящ се в кв. 46 и в улица, по плана на м. „Обеля - кв. 25- стар“,** Вносител Валери Йорданов, кмет на Район „Връбница“.

**Поради шум в залата не стана ясно какво и дали е решено.**

37. Доклад, вх. № СО15-0817-256(7)/16.06.2015 г., относно **процедура по чл.15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, по повод допуснато ИПРЗ и промяна на граници между УПИ I-СГНС, УПИ XIX-ТКЗС, УПИ „за озеленяване“, УПИ XX- 667, УПИ XVII-258 и улица по о.т. 16а – о.т.16в, кв.2, м. „в.з.Беловодски път“, район „Витоша“,** Вносител Младен Младенов, кмет на Район „Витоша“. Цената е повишена

**Приема се с единодушие.**

17. Доклад, вх. № СО15-0801-110(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособени части от недвижими имоти – публична общинска собственост, намиращи се на територията на район „Средец“,** Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец“.

**Отложена поради липса на представител**

18. Доклад, вх. № СО15-0801-111(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособена част от недвижим имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Средец“,** Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец“.

**Отложена поради липса на представител**

19. Доклад, вх. № СО15-0801-112(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособена част от недвижим имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Средец“,** Вносител Вергиния Стоянова, кмет на Район „Средец“.

**Отложена поради липса на представител**

20. Доклад, вх. № СО-0806-408(4)/18.06.2015 г., относно **промяна в характера на собствеността на помещение, намиращо се в жк „Хаджи Димитър“, бл. 145, ет.1, от публична в частна общинска собственост, определяне на предназначението му като жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди и предоставянето му на**



Проект „Повишаване активността на  
гражданския сектор за налагане на прозрачност в  
работата на Столичен общински съвет”



район „Подуяне”, Вносител Ева Митова, кмет на Район „Подуяне”. В миналото блоковете са били застроявани с помещения за детски занимални.

**Приема се с единодушие**

21. Доклад, вх.№ СО-9402-3/9/25.06.2015 г., относно **учредяване допълнително право на строеж от 18,88 кв.м. на ЖСК „ДОМЕНА-М” и сключване на анекс към сключен договор за учредяване право на строеж № РД-564-3089/18.12.2008г., върху общински УПИ I – „за жилищно строителство и офиси”, кв. 30Б, м. „Суха река – Ботевградско шосе” по плана на гр.София, район „Подуяне”.** Вносител Ева Митова, кмет на Район „Подуяне”. Става дума за допълнително право на строеж

Орлин Иванов: Промяна в подпокривно пространство.

**Приема се с единодушие**

22. Доклад, вх. № СО-9402-4(9)/25.06.2015 г., относно **учредяване на допълнително право на строеж от 50.44 кв.м на ЖСК „Независимост 2007” и сключване на анекс към договор за учредяване право на строеж № РД-564-3083/11.12.2008 г. върху общински УПИ I, кв. 30Б, м. „Суха река – Ботевградско шосе”,** Вносител Ева Митова, кмет на Район „Подуяне”. Става дума също две сгради една до друга.

**Приема се с единодушие**

33. Доклад, вх. № СО15-0823-228(2)/24.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на търг за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост,** Вносител Димитър Сичанов, кмет на Район „Панчарево” (на заседанието чрез представител)

Орлин Иванов предлага да се подкрепи решението на ПК по Бюджет и финанси.

**Приема се с единодушие**

34. Доклад, вх. № СО15-0824-127(1)/18.06.2015 г., относно **процедура по чл. 15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, по повод допуснато ИПРЗ и промяна на граници между УПИ X-2486 „за предприятие за бутилиране на минерална вода и складове”, УПИ XI-1755 „за хотел и открит басейн”, кв. 34, м. „Изгрев” и улица, гр. Баня, район „Баня”,** Вносител Рангел Марков, кмет на Район „Баня”

Орлин Иванов предлага да се подкрепи решението на ПК по Бюджет и финанси.

**Приема се с единодушие**

37. Доклад, вх. № СО-2600-6882(9)/04.06.2015 г. относно **процедура по чл.15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с проект за изменение на ПУП в обхват на УПИ III – районен подцентър и ПИ с идентификатори 68134.1504.934 и 68134.1504.182 по КККР и образуване на нов УПИ XXXVII-182, 934 – за обществено обслужване, шоурум, търговия, хотел, кв. 9, м. жк. „Дружба 2”, по плана на град София. /Отложен от миналото заседание на Комисията за представяне на становище от външните експерти- архитекти/,** Вносител Ивайло Цеков, кмет на Район „Искър”.  
Предложение за продажба на два имота на търг.

Орлин Иванов обяснява, че Комисията по бюджет и финанси ще го гледа утре.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



**Постоянната комисията по УТАЖП приема.**

**Допълнителна точка**

Вносител Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“:

Това е обект, включен за приватизация. Има претенции за вложените при строеж средства, трябва уточнения колко пари да се върнат на дружеството

Искра Ангелова: Имало е заплаха от незаконно застроилия. Върнато е на районния кмет да се прецени какво е направено по строежа и колко пари се дължат на общината за наем.

Имотът ще се пусне на търг през СУАГ след преценка за тези пари. В проекта за решение пише: „след приспадане на парите за наема“.

Колко са лихвите, освен наема. Предлага да бъдат включени и лихвите.

Орлин Иванов: Да се гледа от Комисията по бюджет и финанси

Чакъров: Наемът е изчислен. От 8 години се борим за този имот. Ще получим 431 280 лв. след приспадане на наема.

Искра Ангелова настоява да се включат лихвите.

Чакъров: Страх ме е, че ако променим, фирмата ще се откаже. Има подписан протокол, че са съгласни и е притеснително, ако променим какво ще стане. Това не е наем, а обезщетение за ползване.

Искра Ангелова: Дали им приспадат наем или им приспадат обезщетение? Да се иска за 5 години.

Представител на Чакъров: Не може за 5 години, а само за 3.

Орлин Иванов: Да се гледа в Комисията по бюджет и финанси.

**Допълнителна точка**

Вносител Иван Чакъров, кмет на Район „Красна поляна“:

Направена е пазарна оценка на имот за публична продан. Опасението е, че се иска по-ниска цена.

**Приема се с единодушие, без дебат**

**На заседанието от 22.07.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:**

Т.30. Доклад, вх. № СО15-2600-5600(6)/10.07.2015 г., относно **учредяване възмездно право на пристрояване към сграда за изграждане на покрит пешеходен мост на бул. „Тодор Каблешков“, район „Триадица“** – вносител Николай Терзиев, кмет на район „Триадица“

Орлин Иванов: Приет е от комисията по финанси и бюджет. Предлагам кмета да вмъкне точка 3, с която да докладва на комисията по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

**Приема се единодушно без дебат.**

Проектът се финансира в рамките на *Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (2009 – 2014)*



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Т.31. Доклад, вх. № 94-Т-100/21/30.06.2015 г., относно прекратяване на съсобственост в недвижим имот, съставляващ ПИ с идентификатор 68134.1386.2576, с площ от 310 кв. м., кв 121, м. „жк. Надежда 1 а и 1б“, чрез изкупуване от страна на СО на 1/6 ид. част от мястото и ½ ид. част от лицевата сграда с площ от 39, 64 кв. м. от съсобственика Трайчо Петров Василев. – вносител Димитър Димов, кмет на район „Надежда”

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.32. Доклад, вх. № СО15-0813-294/1/09.07.2015 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост, на територията на район „Надежда“, съгласно одобрени схеми на Главния архитект на София. – вносител Димитър Димов, кмет на район „Надежда”

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.35. Доклад, вх. № СО15-0821-219(1)/16.07.2015 г., относно придобиване безвъзмездно право на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, намиращ се в район „Нови Искър” – вносител Даниела Райчева, кмет на район „Нови Искър”

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.37. Доклад вх., № 0806-11(26)/15.07.2015 г., относно изменение на Решение № 637 по Протокол № 77 от 18.11.2010 г. на СОС – вносител Ева Митова, кмет на район „Подуяне”

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.1. Доклад, вх. № СО15-9300-249(3)/03.07.2015 г., относно одобряване на проект на ПУП – изменение на улична регулация и план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за м. „Световрачене”, кв. 28, район „Нови Искър”, УПИ I-5460.5-„за търговски обект”, УПИ II-„за озеленяване”; кв. 47-а, УПИ I-„за озеленяване”, УПИ II-5461.1-„за офис и търговски обекти”, УПИ III-„за озеленяване” – вносител Петър Диков, главен архитект на СО

**Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Е-16/3/03.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>**

Т.2. Доклад, вх. № СО15-6600-3584/25.06.2015 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване за съществуващ УПИ V-695, кв.13, кад. листове 458 и 481, м СПЗ „Слатина – юг”, район „Слатина” – вносител Петър Диков, главен архитект на СО

**Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-207/6/24.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>**

Т.3. Доклад, вх. № СО15-6600-3785/03.07.2015 г., относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) на УПИ III-2590,2592,2594 и УПИ IV-496,497, кв. 19, м. „Надежда 1а”, район „Надежда”, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Надежда 1а и 1б” - вносител Петър Диков, главен архитект на СО



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-346/5/03.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.4. Доклад, вх. № СО15-6600-3821/06.07.2015 г., относно одобряване на изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за м. НПЗ „Хаджи Димитър – Малашевци“ (нова м. „Хаджи Димитър – част“), кв. 11, УПИ I-общ.-„за СО Автотранспорт“ и X-„за озеленяване“, създаване на нови УПИ I-общ.-„за СО Автотранспорт“, V-1384-„за производство, складове, магазини, офиси, ТП и ПГ“, VI-952, VII-953, VIII-951, IX-1372-„за обществено и жилищно строителство, ТП и ПГ“, X-943-„за обществено обслужване, ТП и ПГ“, изменение на улична регулация и одобряване на работен устройствен план (РУП) - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-474/9/03.07.2015 , публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.5. Доклад, вх. №СО15-6600-3885/07.07.2015 г., относно одобряване на изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. в.з. „Драгалевци – стадиона“, кв. 147, нови УПИ VIII-1295 и IX-1295, кв. 148, нови УПИ VI-3121-„за обществено обслужване и магазин“ и УПИ IX-3120, кв. 149, нови УПИ IV-„за тп и озеленяване“, V-1156, XIII-3099 и XIV-3099; изменение на улична регулация по нови о.т.451а - 452а - 453а - 454а до о.т.457а и нова задънена улица от о.т.457а до о.т.457б - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-К-15/6/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.6. Доклад, вх. №СО15-6600-3887/07.07.2015 г., относно одобряване проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на задънена улица от о.т. 4в до о.т. 4г; изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXIV-280, УПИ XXVI-558, УПИ XXVII-558, УПИ XXVIII-558 и УПИ XXIX-518, кв. 26, кв. Градоман, район „Банкя“ – вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-М-25/4/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.7. Доклад, вх. №СО15-6600-3888/07.07.2015 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ XV-663 и XVI-664, за създаване на нови УПИ XV-981- „за жилищно строителство“, УПИ XVI-982-„за жилищно строителство“ и нова задънена улица по о.т. 33а-о.т.33б, кв. 65, м. „с. Негован“, ПИ с идентификатори 51250.5713.981, 51250.5713.982, 51250.5713.983 и 51250.5713.984 от КККР на с. Негован, район „Нови Искър“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-08-21-51/6/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.8. Доклад, вх. №СО15-6600-3889/07.07.2015 г., относно одобряване на проект за: подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на м. ОСЗ „Сгуроотвала“, съществуващ квартал 7, УПИ Ico-„за чисто производство и складова дейност“ и УПИ II-„за





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



озеленяване” и съществуващ квартал 3, УПИ I-„за озеленяване”, УПИ II-„за градско стопанство”, УПИ IV-„за озеленяване” и УПИ VI-„за производство и обслужващи дейности“. Отпадане на кв. 7 и създаване на нов кв. 3, нови УПИ I- за озеленяване, II- за градско стопанство, IV- за озеленяване, VI- 1714- за производство и обслужващи дейности, УПИ VIII- 1772- за производствена и обслужваща дейност, УПИ IX- за озеленяване и Xco- за чисто производство и складова дейност. Създаване на нови задънени улици от о. т. 26- 26а- до о. т. 26г и от о. т. 60- 60а- до 60в – вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-В-3/5/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.9. Доклад, вх. №СО15-6600-3891/07.07.2015 г., относно **подробен устройствен план – изменение на плана за регулация за УПИ IV-538, 556, 666, VII-666, I-730.снс, II-728, 730, кв. 37, откриване на задънена улица от о.т. 556 до 556в, закриване на задънена улица от о.т. 556а до о.т. 556б, откриване на задънена улица от о.т. 282 до о.т. 282б, местност „в.з. Беликата”, район „Панчарево”** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-А-57/2/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.10. Доклад, вх. №СО15-6600-3896/07.07.2015 г., относно **одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация на улица от о.т. 11е-о.т. 11к-о.т. 11м до о.т.110; план за регулация на задънена улица от о.т. 11к до о.т. 11л; план за регулация на задънена улица от о.т. 11м до о.т. 11н и план за регулация и застрояване за УПИ: XXXIV-12, XXXV-12 „за жилищна сграда и трафопост”, XXXVI-12, XXXVII-12, XXXVIII-12, XXXIX-12, XL-12, XLI-12, XLII-12, план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура и план-схема на вертикална планировка с надлъжни профили, кв. 20, в.з. „Бели брег”, район „Банкя”** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-М-14/3/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.11. Доклад, вх. №СО15-6600-3899/07.07.2015 г., относно **одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на УПИ III-203 –„за общ. обслужване”, кв. 25, м. „Младост 1”, район „Младост”, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Младост 1”, район „Младост”, одобрен с решение №551 по протокол №45 от 29.07.2009 г. на СОС** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-21/3/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.12. Доклад, вх. №СО15-6600-3964/09.07.2015 г., относно **изработването на проект на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване и изменение на регулация и застрояване на с. Локорско, район „Нови Искър”** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-07-00-2006.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.13. Доклад, вх. №СО15-6600-3996/13.07.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м. „Япаджа“, район „Кремиковци“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Арх. Янка Сачкова: Не виждам надстрояване, а само съществуващи къщи. Строено е само върху стари къщи. Не е коректно стари къщи да се приемат за нови.

Арх. Петър Диков: Това се прави, защото в момента местността се развива и всички стари къщи се приемат за нови.

Приема се единодушно. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-44/12/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.14. Доклад, вх. №СО15-6600-3997/13.07.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м. „Долни Богров – север“, район „Кремиковци“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-39/16/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.15. Доклад, вх. № СО15-6600-3998/13.07.06.2015 г., относно одобряване на проект за изменение на подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване за м. „Център – Зона „А“ – север“ /район „Оборище“/, заедно с план-схемите на техническата инфраструктура и специфични правила и нормативи с приложена схема културно-историческо наследство (КИН) към него в обхват: Ларгото – бул. „Княз Ал. Дондуков“ – ул. „Кракра“ – бул. „Янко Сакъзов“ – бул. „Васил Левски“ – ул. „Шипка“ – ул. „Париж“ – ул. „Московска“ – пл. „Александър I“ – бул. „Цар Освободител“ – до Ларгото - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Орлин Иванов: Забранено ли е строителството тук?

Арх. Петър Диков: Да, могат да се открият разкопки.

Борислав Борисов: Нека двете зони да ги съберем заедно или поне едната да я гледаме в контекста на другата, защото са еднакви. Моят въпрос е свързан с представянето. Дали са се запознали с регулационния план и какъв е той?

Орлин Иванов: Нека да говорим и по двете зони тогава.

Борислав Борисов: Озеленяването защо е в различни цветове, при Александър Невски е по-светло.

Арх. Петър Диков: Е, това ако ме питаш, не мога да ти кажа.

Арх. Янка Сачкова: Аз мога, защото и аз питах същото. По двете зони е работено с различни цветове.

Борислав Борисов: Как проектът гледа на въпроса с „Цар Освободител“?



Проект „Повишаване активността на  
гражданския сектор за налагане на прозрачност в  
работата на Столичен общински съвет”



Арх. Петър Диков: Проектът гледа с оглед улесняване на трафика. Беше опитано „Цар Освободител” да стане пешеходна зона, но няма обекти, които да привличат пешеходци. Борбата с трафика е голяма. Целта е облекчаване на движението, но не е въпрос на плана да прави знаково стопанство.

Орлин Иванов: Имаме постъпило заявление от фирма „Растер”. Нека го чуем.

Божидар Въчев (собственик на фирма „Растер”): Собственик съм на имот И-33. Нашето заявление касае улица, която влиза в плана на проекта. Площта на имотите се нарушава. Отчуждават се 102 кв. от нашите имоти.

Представител на фирма „Растер”: Нека да бъде направена промяна на устройствения план и да се предложи към точка 45 от дневния ред на заседанието на СОС.

Арх. Петър Диков: За пореден път не мога да разбера Вашите борби за 80кв.м. Правим им урегулирани поземлени имоти и им признаваме сградите. Ако си мислите, че с тези 82кв. м. ще получите разгръщане на имотите, няма да стане. Няма да се позволи строителство. Не мога да разбера каква е Вашата борба.

Представител на фирма „Растер: Не искаме да строим, въпросът е принципен. Защо трябва да се отчуждават 4м. от имотите? Ние сме склонни, ако има археология да се грижим за нея.

Арх. Петър Диков: Не забравяйте, че разкопките са изключителна държавна собственост.

Лорита Радева: Излизате от правомощията си.

Представител на фирма „Растер: Няма такова нещо. Още дори не е доказано, че на това място има археология.

Арх. Тончева: Ще има ли актуализация на плана около комплекса на Художествената академия, защото той унищожил градината?

Арх. Петър Диков: Ще има актуализация, защото няма пари.

Арх. Тончева: Въпросът е принципен, няма нищо общо с парите! Друг проблем е с Арената. Нека да се разработят планове за обектите, чиито стойности са на границата. Така ще се реши проблема, включително и при Синия лъв.

Арх. Петър Диков: Изискването за устройствени планове няма смисъл да го записваме, защото го има в Закона. Да запишем, да следваме закона. Аз също не мога да се съглася с решението за Художествената академия. Този обект във вида, в който е направен, няма да се изпълни. Но ние бяхме длъжни да покажем решението.

Арх. Тончева: Пред хотел Рила не съм сигурна дали ще може да се помести паркирането.

Арх. Петър Диков: Ако няма възможност за паркиране, няма да има и строителство.

Арх. Янка Сачкова: Като гражданин не мога да си представя застрояване на два етажа. Това е нова надстройка.

Арх. Петър Диков: Това не е нова надстройка.



Проект „Повишаване активността на  
гражданския сектор за налагане на прозрачност в  
работата на Столичен общински съвет”



Арх. Янка Сачкова: Липсват ОО-та, липсват надстройки. Предполагам това са технически грешки. Аз лично не приемам.

Арх. Петър Диков: Надстройките са махнати по искане на Института за културно-историческо наследство.

Арх. Янка Сачкова: Извинявам се, грешката е моя. Става въпрос за надстройките на проходите.

Арх. Петър Диков: Да, имаме. Невъзможно е да се направи с всички промени. Имаме промени от преди много години. Това е начина и четимо, и приложимо да направим плана.

Борислав Борисов: Ако беше допуснат като прав план, нямаше да бъде допусната колизия. Но и съм съгласен с арх. Диков, не му е лесно. Винаги ще има недоволни. Законово е осигурено, когато се прави план, как ще се представя. Сериозен напредък в плана е третирането на кварталите. Предимството на големия план е той да съчетае общи за града обстановки. За мое съжаление предимствата на общия план не са постигнати. Такъв аспект е организацията на движението, включително и паркирането. Транзитът през центъра остава. Централни зони се превръщат в зони за транзит и движение. Пример: паметника Левски е откъснат от реален пешеходен достъп. Комуникационният план е „за изхвърляне”. Чисто професионално подходът е невъзможен. Заслужава голямо внимание. Потенциалът е по-голям, що се касае такъв цялостен план.

Арх. Петър Диков: Когато правим цялостен план, ще има много упражнения. Както вече казах планът е консервативен. Има за цел запазване и реновиране. Решението на практика не е с мерки за улесняване на трафика. Част от целта на кръстовището на Мария Луиза и Тодор Александров е да има задръстване, за да може хора, които нямат работа в центъра да не минават транзитно през него. Имаше план за магистрала през сърцето на София, но то е за пешеходеца. Голям принос за плана имат комисията по опазване на околната среда, земеделието и горите и дирекция „Зелени системи”. Накрая имам молба за включване на предложение: да се изключат от плана имотите на бившето чехословашко посолство, защото е записано за посолски нужди, а всъщност вече не е така, дори единият имот е в продажба.

Христо Ангеличин: Чия собственост са имотите?

Арх. Петър Диков: Единият е на Република Чехия, а другия на Словакия.

Николай Белалов: Арх. Петър Диков е прав. Може да се запущва движението, но няма еднопосочност. Иначе се обезсмисля. Няма последователност. Според мен не личи каква е нашата политика относно транспорта.

**Приема се, двама „въздържали се” (Борислав Борисов, Николай Белалов). Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-47/2213.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>**

Т.17. Доклад, вх. № СО15-6600-4000/13.07.2015 г., относно **одобряване на проект за изменение на подробен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



за м. „Център – Зона „А“ – юг“, район „Средец“, заедно с план-схемите на техническата инфраструктура и специфични правила и нормативи с приложена схема културно-историческо наследство (КИН) към него в обхват: бул. „Мария Луиза“, бул. „Княз Александър Дондуков – Корсаков“, бул. „Цар Освободител“, площад „Александър I“, ул. „Московска“, ул. „Париж“, ул. „Шипка“, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, бул. „цар Освободител“, бул. Васил Левски“, ул. „Аксаков“, ул. „6-ти септември“, ул. „Славянска“, ул. „Георги С. Раковски“, ул. „ген. Йосиф В. Гурко“, ул. „Алабин“, бул. „Витоша“ и бул. „Мария Луиза“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се, двама „въздържали се“ (Борислав Борисов, Николай Белалов). Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-26/2213.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.34. Доклад, вх. №СО15-0809-128(9)/16.07.2015 г., относно прекратяване на съсобственост чрез придобиване на ¼ идеална част от поземлен имот № 129, с площ 606 кв.м, кв. 274, м. „Лозенец – част“, попадащ в УПИ I-„за озеленяване и църква“ и в разширение на бул. „Черни връх“ – вносител Любомир Дреков, кмет на район „Лозенец“

Приема се единодушно без дебат.

Т.16. Доклад, вх. № СО15-6600-3999/13.07.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м. „Батарея“, район „Кремиковци“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-15/5/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.18. Доклад, вх. № СО15-6600-4006/13.07.2015 г., относно одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м. „Прилежащи квартали на ул. „Железни врата““, район „Подуяне“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-41/1713.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.19. Доклад, вх. № СО15-6600-4025/14.07.2015 г., относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация от (ИПУР) о.т. 100г до о.т. 17а; (ПУР) план за улична регулация от о.т. 17а до о.т. 17б; изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-3008 от кв. 26; изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XI-3021 и създаване на УПИ XIV-71 „за обществено обслужване и хоспис“ от кв. 27 и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ I „за тп“ от кв. 27А-нов, в.з. „Бели брег“, район „Банкя“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-П-33/214.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.20. Доклад, вх. № СО15-6600-4064/16.07.2015 г., относно одобряване на подробен устройствен план – план за регулация на УПИ IV-4058 и УПИ V-3473, кв. 162, м. „Студентски



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



град”, район „Студентски”, в граници: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.94б; улица от о.т. 94б-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465- о.т.405- о.т.13г- о.т.43а- о.т.47а- о.т.176- о.т.24б- о.т.166а-о.т.172-о.т.171- о.т.63- о.т.26 до о.т.214, одобрен с Решение № 468 по Протокол № 70 от 22.07.2010 г. на СОС. - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Орлин Иванов: Някакви подобрения има ли?

Арх. Петър Диков: Да.

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. PA-08-00-132/24/16.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.21. Доклад, вх. № СО15-6600-4070/16.07.2015 г., относно **допълване и поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 405 по Протокол № 84/25.06.2015 г. на СОС за: обявяване на имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост съгласно чл. 6 от ЗОС и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на общински имоти –частна общинска собственост, които се засягат от строителството на път II-18 „Софийски околоръстен път“ от км 0+780 до км 6+300, намиращи се на територията на район „Връбница“, район „Люлин“ и район „Надежда“** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ИБК-92-00-10/24/16.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.22. Доклад, вх. № СО15-6600-4063/16.07.2015 г., относно **обявяване на имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост съгласно чл. 6 от ЗОС и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на части общински имоти, които се засягат от строителството на обект АМ„Хемус” - пътен възел „Яна“ от км 0+000 до км 8+460, подобект: събиратели-изпарители за дъждовни води и аварийни резервоари за депониране на замърсители при залпов разлив, разположени в участъците между км 2+180 и км 2+ 440 и между км 3+100 и км 3+ 360 (след р. Лесновска), АМ „Хемус“ СОП – пътен възел „Яна“ от км 0+000 до км 8+640-директно трасе, подобект: препроектиране на селскостопански път на км 1+ 990 попадащ във водното препятствие – нов км 1+ 965, АМ „Хемус“ участък СОП пътен възел „Яна“ от км 0+ 000 до км 8+ 460 - подобект: реконструкция на ЕЛ 110 kV при км 1+ 649 и реконструкция на деривация при км 5+ 378 и АМ „Хемус“ – пътен възел „Яна“ от км 0+ 000 до км 8+ 460, подобект: пътна връзка, осигуряваща обслужване и достъп до газоразпределителна станция Кремиковци на територията на Столична община** - вносител Петър Диков, главен архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ИБК-07-00-16/216.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.23. Доклад, вх. № СО15-6600-1892(1)/08.04.2015 г., относно **одобряване на проект за ПУП за м. „кв. Обеля”, ИПР и ПЗ за УПИ ХХІХ-2112 – „за ЖС”, УПИ ІІІ-„жил. строителство и магазини” от кв. 5, УПИ ХХІІІ-„ветрозащитен пояс”; УПИ ХХІ-953, ХХІІІ-„ветрозащитен пояс” от нов кв. 5б, улици по о.т. 66а-37г-37д-37е-37ж-37а-37к; по о.т.37е-37и; отпадане на задънена улица по**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



**о.т.37б-37в за поземлен имот с идентификатор 68134.2817.2112, район „Връбница”. /Отложен от минало заседание на комисията за проверка на технически грешки/ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО**

**Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-С-25/3/07.04.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>**

Т.24. Доклад, вх. № СО15-6600-4015/14.07.2015 г., относно **одобряване на проект за ПУП- ИПРЗ на НПЗ “Илиянци- запад”, кв. „Илиянци“ и план- схеми на „В и К”, план за „ВП”, план- схеми за „КТМ“ в обхвата на: бул. „Рожен“ от жк. линия „Биримирци- Волюяк“ до Северна скоростна тангента, район „Надежда“ - вносител Петър Диков, главен архитект на СО**

**Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-92-00-53/714.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>**

Т.25. Доклад, вх. № СО15-7000-438/4/01.07.2015 г., относно **Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 4 по Протокол № 36 от 13.01.2005 г. на СОС – вносител Дончо Барбалов, зам.-кмет на СО**

Николай Белалов: Има ли вариант извън тези типови обекти, кой ги определи?

Представител на Дончо Барбалов: Тук говорим за колички за царевица и такива подобни.

Борислав Борисов: Правено ли е изчисление на бюджета?

Представител на Дончо Барбалов: Не, няма да има разходи.

Борислав Борисов: Но може ли да има приходи?

Представител на Дончо Барбалов: Възможно е да има приходи.

Борислав Борисов: Ще подобри или няма да промени финансовото състояние?

Представител на Дончо Барбалов: По-скоро ще го подобри.

**Приема се единодушно.**

Т.26. Доклад, вх. № СО15-0801-110(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособени части от недвижими имоти – публична общинска собственост, намиращи се на територията на район „Средец”. /Отложен от миналото заседание на Комисията, поради отсъствие на вносителя/ - вносител Вергиния Стоянова, кмет на район „Средец”**

Орлин Иванов: Защо трите точки не са направени в един доклад?

Представител на Вергиния Стоянова: Защото става въпрос за три различни обекта.

Орлин Иванов: В съответствие ли е със схемата?

Представител на Вергиния Стоянова: Да.

**Приема се, 1 „въздържал се” (Христо Ангеличин).**





Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Т.27. Доклад, вх. № СО15-0801-111(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособена част от недвижим имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Средец”. /Отложен от миналото заседание на Комисията, поради отсъствие на вносителя/** - вносител Вергиния Стоянова, кмет на район „Средец”

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.28. Доклад, вх. № СО15-0801-112(1)/18.06.2015 г., относно **откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от пет години, на обособена част от недвижим имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Средец”. /Отложен от миналото заседание на Комисията, поради отсъствие на вносителя/** - вносител Вергиния Стоянова, кмет на район „Средец”

Арх. Янка Сачкова: Защо на едно и също място трите будки са с различни цени?

Представител на Вергиния Стоянова: Предметът на дейността е различен.

**Приема се, 1 „против” (Христо Ангеличин).**

Т.29. Доклад, вх. № СО-0802-259(3)/15.07.2015 г., относно **възмездно прехвърляне в собственост на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на бетонов фундамент на площадков енергиен обект – МКПТ с площ 4.16 кв.м, изграден в общински УПИ I-1735, кв. 288Д, м. „ж.к. Борово”, район „Красно село” – вносител Пламен Църноречки, кмет на район „Красно село”**

**Приема се единодушно без дебат.**

Т.36. Доклад, вх. № 0815-224/21/16.07.2015 г., относно **изменение на Решение № 182 по Протокол № 59 от 27.03.2015 г. на СОС – вносител Цвета Авджиева, кмет на район „Младост”**

**Приема се, 1 „въздържал се”.**

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.*

*Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.*