



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



КАКВО РАЗГЛЕДА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ООСЗГ НА СОС ПРЕЗ ЈУЛИ 2015 г.

През месец юли 2015 г. постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори (ООСЗГ) на Столичен общински съвет (СОС) проведе две редовни заседания - на **07.07.2015 г.** и **21.07.2015 г.**

На заседанието от 07.07.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

Т.1. Доклад вх.№СО15-6600-3494/1/22.06.2015 г. относно **проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси –** вносител Мария Бояджийска-зам.-кмет на СО.

Мария Бояджийска: Касае промени в двете наредби. Съвсем скоро завода за отпадъци трябва да започне да действа. В наредбата за търговете има отделен нов ред, защото сега процедурата е много дълга.

Г. Динчев (представител на екипа, изготвил промените): Опростен и прозрачен ред за вторични суровини след преработка. Трябва да се продават веднага след изработка.

Румен Георгиев: Това ли е единствения начин за най-бързо изпълнение?

Мария Бояджийска: Това е начин, по който да обособим продукта.

Румен Георгиев: Аз питам, за да знам дали ще има разграничение на пазара.

Г. Динчев: Да, обособен са.

Румен Георгиев: Има ли запитване за продуктите на пазара?

Мария Бояджийска: Да, има.

Радослав Абрашев: Всички други суровини ли ще се продават по същия начин?

Мария Бояджийска: Погледнете глава 7. Имаме легална дефиниция само за тези суровини.

Ивелина Джартова: Приемаме ли тук тръжна процедура?

Мария Бояджийска: Предстои ново внасяне на проекта, ако сега се одобри.

Румен Георгиев: Имаме ли план, ако не се продаде част от материалите, имаме ли база, където да се съхраняват?

Мария Бояджийска: Инсталацията е гъвкава, може да сортира търсени материали. Но на площадката, където се изработват има обособено място.

Румен Георгиев: Нека има по-голям медиен отзвук на доклада, за да знаят фирмите за тази възможност.

Мария Бояджийска: Предвидено е да има обява за фирмите.

Румен Георгиев: RDF материалите само циментови заводи ли ги изкупуват?

Мария Бояджийска: Има и един ТЕЦ до момента, но можем да обявим и търг.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Румен Георгиев: Директорът на завода ли ще отговаря?

Мария Бояджийска: По принцип кметът отговаря, не можем да делегираме тази му компетенция. Вижте чл.61 ал.2.

Приема се единодушно.

Доп.т.1. Доклад вх.№СО15-6600-3414/18.06.2015 г., относно **приемане на Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2015-2020г.** – вносител М. Бояджийска-зам.-кмет на СО

Лорита Радева: Програмата е качена на сайта на Столична община.

Тафраджиев (представител на екипа, изготвил програмата): Изготвена е на базата на задължението на всяка страна да има наредба за отпадъците. Съобразена е с насоките на министерството и на националния фонд. Съдържа план за действие, програми, мониторингов отчет. За пръв път се прави такава програма за всички общини, следвайки европейските изисквания.

Радослав Абрашев: Кой е изработил програмата цялостно, защото е написана много професионално, на много висок език?

Тафраджиев: Институт на БАН.

Радослав Абрашев: Имам само няколко препоръки. Нека се обясни, защо се съдържат патогенни бактерии, които биха били сериозен проблем. Да се внимава къде ще се консумират. Също така препоръчвам термофилния режим, защото е по-добър. По отношение на пастеризацията не е най-добрият начин. Аз съм много доволен от доклада, ще Ви помоля само да включите няколко мои бележки.

Мария Бояджийска: Благодаря на г-н Абрашев, ще се съобразим с неговите препоръки. Има няколко технически решения, които трябва да се вземат, дали ще е в сектор води или в сектор отпадъци.

Румен Георгиев: Понеже периода на изпълнение е 2015-2020г., има ли дейности, започнали през 2015 г., които ще наложат корекции на бюджета?

Мария Бояджийска: Не, няма такива.

Альоша Даков: Може ли малко повече яснота относно неинвестиционните мерки. В какъв обхват е това виждане?

Мария Бояджийска: Договорите са си договори. Парковете и градските градините са разширени. В останалите райони ще има децентрализиран режим на озеленяване. Относно дейностите по почистване мислим да създадем структура към СО.

Альоша Даков: Впечатлен съм от тези намерения. Подкрепям подхода. Но не виждам достатъчен ресурс по бюджета. Ако има възможност за осигуряване на по-голям ресурс за администрацията.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Мария Бояджийска: Ресурс има стига да е ясно обусловено и нужно това, което искаме да направим.

Приема се единодушно с препоръките на Радослав Абрашев.

Доп.т.7. Доклад вх.№СО15-6600-3824/06.07.2015г., относно участие на СО като партньор в проектно предложение на програмата за международно сътрудничество ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА 2014-2020 на ЕС по приоритетна ос „Околна среда и ресурсна ефективност” с водещ партньор Brussels Environment – Агенцията за околна среда на гр. Брюксел – вносител И.Савина-зам.-кмет на СО, М.Бояджийска-зам.-кмет на СО.

Представител на СО: Това е покана за включване в партньорство. Главен партньор е град Брюксел, другите партньори са Париж, Лисабон и Бон. Сътрудничеството е по програма на ООН.

Радослав Абрашев: Каква част от бюджета е за България?

Представител на СО: Зависи от действията, които правим. Грубо около 150-200хил.

Николай Стойнев: Участие в такова партньорство е много престижно, трябва да подкрепим.

Румен Георгиев: Само една препоръка – дръжте ни в течение на участието.

Приема се единодушно.

Т.2. Доклад вх.№СО15-6600-3413/18.06.2015 г. относно одобряване на подробен устройствен план – план за улична регулация за улица от о.т. 503 до о.т. 508 и план за регулация и застрояване на УПИ I-102, за общ. хранене, нов кв.10, м. „в.з. Врана-Герман”, район „Панчарево” – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Прави се корекция по чл.21 от ЗСО.

Приема се единодушно без дебат.

Т.3. Доклад № СО15-6600-3416/18.06.2015 г. относно одобряване на Подробен устройствен план-План за регулация на УПИ III-197, 230, 231, 232, 186 „за жилищно строителство”, кв. 12, м. „Люлин-5 м.р.”, одобрен с Решение № 411 по Протокол № 21 от 19.07.2012 г. на СОС. – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Не е имало договор по чл.15, уреждат се сметки между съседни.

Радослав Абрашев: Това срещу Розен парк ли е?

Арх. Петър Диков: Не.

Приема се единодушно.

Т.4. Доклад № СО15-6600-3415/18.06.2015 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация на м. „Кръстова вада”, кв. 139, УПИ-I „за парк и детска площадка”, за създаване на нови: УПИ I-за корекция на река и озеленяване, УПИ II-1659 –за жил. строителство, УПИ III-1659-за жил.стр., УПИ IV-1659-за жил.стр., УПИ V-1659-за жил.стр., УПИ VI-1659-за жил.стр., УПИ VII-1659-за жил.стр., УПИ VIII-2363 –за жил. стр.,



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



УПИ IX-2363-за жил. стр., УПИ X-2363-за жил.стр., и план за застрояване на УПИ I-за корекция на река и озеленяване, УПИ II-1659 –за жил.стр., УПИ III-1659-за жил.стр., УПИ IV-1659-за жил.стр., УПИ V-1659-за жил.стр., УПИ VI-1659-за жил.стр., УПИ VII-1659 за жил.стр., УПИ VIII-2363-за жил.стр., УПИ IX-2363-за жил.стр., УПИ X-2363-за жил. стр. – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Това са два квартала с промяна на уличната регулация.

Приема се единодушно без дебат.

Т.5. Доклад № СО15-6600-3417/18.06.2015 г. относно **поправка на допуснатата техническа грешка в текстовата част на Решение № 221/23.04.2015 г.** по Протокол № 80, т. 21 на СОС, с което е одобрен проект за : ИПРЗ за м. НПЗ „Орион и съседни жилищни квартали“, кв. 5, за УПИ II-1183, 1193, ОО, III-1196, 1197-за ОО, XI-1190-за маг., офиси и ЖС, XII-за ОО, XIII-за ОО, кв. 6, УПИ IV-за ОО озеленяване; улици о.т. 25-24а-24б-24в-24г-23б-23а; по о.т. 23б-23в-23г; отпадане на улица по о.т. 23а-24-25, **район „Връбница“** – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Приема се единодушно без дебат.

Т.6. Доклад № СО-6600-2096/3/19.06.2015 г. относно **одобряване на Подобен устройствен план-План за регулация на УПИ I-1753, общ. – „за офиси и ОО“, кв. 320, м. „ж.к. Борово“, район „Красно село“,** представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „ж.к. Борово“ в граници: бул. „Гоце Делчев“, бул. „България“, бул. „Тодор Каблешков“, бул. „Ген. Стефан Тошев“ и ул. „Дойран“, район „Красно село“, одобрен с Решение № 404 по Протокол № 43 от 20.06.2013 г. на СОС – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Приема се единодушно без дебат.

Т.7. Доклад № СО15-6600-3501/23.06.2015 Г. относно **проект за Подобен устройствен план – план за регулация, план за застрояване и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на квартали 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, м. „Орлова круша“, район „Панчарево“.** – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Цялостният план е връщан, за да се запази озеленяването.

Приема се единодушно без дебат.

Т.8. Доклад № СО15-6600-3582/25.06.2015 г. относно **разрешение за изработване на подробен устройствен план-Парцеларен план за изграждане на електропровод 20 kv от ЖР стълб в имот с идентификатор 44063.6201.127 до нов трафопост в имот с идентификатор 44063.6201.77 по КККР на с. Лозен, план за застрояване на ТП в имот с идентификатор 44063.6201.77 по КККР на с. Лозен, м. „Садина“, район „Панчарево“ и одобряване на задание – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.**

Приема се единодушно без дебат.

Т.9. Доклад № СО15-6600-3583/25.06.2015 г. относно **разрешение изработването на проект на подробен устройствен план /ПУП/-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ по реда на чл. 16 от**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



ЗУТ за местност, условно наречена за част от територията на м. „п.з. Илиянци-изток”, район „Сердика” и одобряване на задание – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Става въпрос за зона на изток от ЖП линията на дефилето. Доклада е само за стартиране на процедура за изготвяне на подробен план.

Приема се единодушно без дебат.

Т.10. Доклад № СО15-6600-3608/26.06.2015 г. относно **одобряване на проект за: Подробен устройствен план-Изменение на план за регулация на УПИ ХХI-60 и улица от о.т. 192с до о.т. 192н за създаване на задънена улица от о.т. 201 до о.т. 202 и План за регулация и застрояване на нов УПИ LI-73, кв. За, м. „Национален киноцентър”, район „Витоша”, район „Витоша”, СО – вносител Арх. Петър Диков – главен архитект на СО.**

Приема се единодушно без дебат.

Доп.т.2. Доклад вх.№СО15-6600-3414/18.06.2015 г., относно **ПУП – разрешение за изработване на ПУП-парцеларен план за изграждане на ел.захранване с кабел 20кв от нов ЖР стълб в имот с идентификатор 39791.6021.96 до нов КТП в имот с идентификатор 39791.6021 по КККР на с.Кривина, план за застрояване на КТП в имот с идентификатор 39791.6021.62, Район „Панчарево” и одобряване на задание – вносител П.Диков-гл.архитект на СО.**

Приема се единодушно без дебат.

Доп.т.3. Доклад вх.№СО15-6600-3487/22.06.2015г., относно **поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата и графичната част на Решение №24 по Протокол №50/23.01.2014г. на СОС, с което е одобрен План за регулация и застрояване на м.НПЗ „Искър-Север-III част”, кв.2а, УПИ I-44, 57, 64, 65-„за офиси, хотел, търговия, сервиз, подземен гараж и трафопост”, УПИ III-33-„за офис, шоурум и подземен гараж” и УПИ IV-30-„за офиси, хотел, магазин, КО, подземен гараж и трафопост” – вносител П.Диков-гл.архитект на СО.**

Приема се единодушно без дебат.

Доп.т.4. Доклад вх.№Со15-6600-3489/22.06.2015г., относно **ПУП – Парцеларен план за трасе на напорен тръбопровод с водохващане в част от имот с идентификатор 29150.7102.722/ по скица – проект имот с идентификатор 29150.7102.721/, землище на с.Железница до имот с идентификатор 37914.6829.60, землище на с.Кокаляне и трасе на електропровод 20кв, обслужваща централа с присъединяване от въздушен електропровод „Регата” в имот с идентификатор 29150.7102.970 по КККР на с.Железница, План за застрояване на водохващане в част от имот с идентификатор 29150.7102.722 /по скица-проект имот с идентификатор 29150.7102.721/, землище на с.Железница и План за застрояване за изграждане на МВЕЦ „Ведена” в имот с идентификатор 37914.6829.60, землище на с.Кокаляне, Район „Панчарево” – вносител П.Диков-гл.архитект на СО.**

Арх. Петър Диков: Става въпрос за мини ВЕЦ. Не е самата процедура, а само трасе за двете захранвания.

Приема се единодушно без дебат.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Доп.т.5. Доклад вх.№СО15-6600-3123/2/02.07.2015 г., относно **приемане на заключителния протокол на журито за класиране на участниците в провеждане на процедура за открит конкурс за „Устройствена концепция за ПУП на Парк „Борисова градина”** – вносител П. Диков-гл. архитект на СО.

Арх. Петър Диков: Доста емоции създаде този конкурс. Грешката е, че забавихме процедурата и влязохме в изборен период. Това позволи много спекулации около конкурса. Самото изготвяне на конкурса продължи 3 г. Личното ми мнение е, че журито избра най-добрия проект – най-консервативния на професор Ковачев.

Лорита Радева: Колеги, нека се произнесем със становище, защото според мен в противен случай надхвърляме правомощията си. Становището да е: приема заключителния протокол на журито или не приема.

Радослав Абрашев: Не мога да се съглася. Щом журито дава препоръки и комисията трябва да може. Теренът на Капитолия не е променен, останал е сив. Препоръката ми е да се остави в първоначалния си вид като парк. Информационният център, който е предназначен да бъде на това място, нека се премести на по-централно място. Също да се внимава с тези мостове, не са нужни според мен, хората само ще дишат вредните изпарения от колите. С тунела на Стойнев е много по-добре. Няма нужда от шумоизолационни табла, а нека да сложим озеленяване. Да не се допуска ново строителство и допълнително застрояване към съществуващото. Нека достъпът до транспорта да е само от 2 места.

Арх.Петър Диков: Не бива да подценяваме плана на проектанта. Препоръките на г-н Абрашев са проектантът да стане чертожник, след изпълнението няма да е точно както е сега на чертежа. Да оставим проектантите да работят. Както бяха казали някъде, че Борисовата градина се нуждае от градинар, а не от архитект, точно това и стана, защото професор Ковачев е ландшафтен архитект и е нещо като главен градинар на София. Дори в миналото така са се наричали ландшафтните архитекти. Надявам се да няма обидени. Така че главният градинар на София ще прави проекта.

Николай Стойнев: Не е редно да се произнасяме по решението на журито. Трябва да приемем, че процедурата ще е по-дълга. Да оставим обсъжданията на следващия СОС.

Лорита Радева: Да бъдем коректни във взимането на решение! Да не поставяме под съмнение решението на СО Борисовата градина да бъде парк! Всяко нещо трябва да минава през широка публичност. Това е концепция, а не подробен устройствен план. В конкретиката на плана ще държим да се изпълни концепцията.

Радослав Абрашев: Няма нищо лошо ние да направим препоръки.

Лорита Радева: Не може! Ние само приемаме или не приемаме.

Радослав Абрашев: Ние ще приемем, но с необходимите препоръки!

Лорита Радева: Внушавате неща, които не са верни, г-н Абрашев!



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Бивш зам.-кмет на СО, изказва мнение по въпроса: Теренът на Капитолия винаги е бил като зелен. Не бива да има паркинги на територията на Борисовата градина. Капитолия е незаконна! Когато бях зам.-кмет на СО бяхме установили само два входа за достъп и то само за коли, обслужващи обектите в парка.

Лорита Радева: Няма предвидено строителство на паркинги. Само в съседните територии на парка, а не в самия парк!

Радослав Абрашев: Имам чувството, че говорим за различни неща!

Анна Стойкова: Притесненията са излишни в работата на комисията и на журито. Тепърва предстоят обсъждания и мнения.

Радослав Абрашев: Държа моите препоръки да се гласуват!

Лорита Радева: Не става въпрос за съгласие за вашите препоръки. Гласуваме становището, а не съдържанието!

Подлага се на гласуване становището дали комисията приема заключителния протокол на журито.

7 гласуват „за“, Радослав Абрашев гласува „против“, приема се.

Доп.т.6. Доклад вх.№СО15-6600-3706/30.06.2015г., относно **одобряване на изменение на ПУП – изменение на план за регулация на м.„Лозенец - \$\$ част“, кв.204; на м.„Лозенец-III част“, кв.173, УПИ XIV-„за озеленяване и трафопост“; на м.„Борисова градина-Погребите-I част“, кв.5, УПИ I-1602-„за спорт и озеленяване“; отпадане на улица по о.т.34-241; обособяване на пешеходна алея от ул.„Петър Стефанов“ до бул. „Н.Й. Вапцаров“; промяна профила на улица по о.т.31-32, на бул.„Н.Й. Вапцаров“ от о.т.9 до о.т.244б; на улица „Атанас Дуков“ по о.т.11-242а, Район „Лозенец“ – вносител П. Диков-гл.архитект на СО.**

Арх. Петър Диков: Тук грешката е само в заглавието, навсякъде другаде е съобразено с корекциите, предложени от гражданите. Грешката е моя, още днес ще ви изпратя поправен доклад.

Представител на гражданите от района: Казвам се Илиян Петров и съм представител на гражданите от района. Внесъл съм във вашата комисия подписка от 280 човека, която е събрана за 3 дни по 2 часа. Подписите могат да станат много повече. Много хора са ангажирани с този проект и следят какво се случва. Благодаря, че засега има диалог и ни слушате. Благодаря и на г-н Диков, че се вслуша в нашите искания. Искаме три неща. Да отпадне алеята, която отпадна - новата алея от кортове „Малееви“ до ул. „Плачковица“. Само че сега забелязахме грешките - в чертежите е направено, но в документацията не е отразено.

Арх. Петър Диков: В решението също е направено.

Илиян Петров, представител на гражданите от района: Нека бъде изчистено. Консултирахме се с архитекти и юристи и те казаха, че ако остане така поражда проблем. Гражданите са се подписали под три неща. Едното току-що го обсъдихме. Другите две неща са: въпросната



Проект „Повишаване активността на
гражданския сектор за налагане на прозрачност в
работата на Столичен общински съвет”



пешеходна алея до детска площадка, част от ул. „Мала планина“, да не бъде улица. Г-н Диков каза, че не може да не е улица, заради някакъв норматив.

Арх. Петър Диков: Няма да бъде улица, но трябва да е пешеходна алея. Под нея минава голям диаметър канал.

Илиян Петров, представител на гражданите от района: Разбирам ви. Не мога конкретно да споря с вас, защото не съм специалист, но специалистите, с които се консултирахме казаха, че е възможно от регулацията да бъде махната като улица, но да остане като сервитут.

Арх. Петър Диков: Вашите специалисти да кажат как ще решат статута на канала.

Илиян Петров, представител на гражданите от района: Ще напишем мнение. Просто дайте малко повече информация и ще напишем мнение.

Арх. Петър Диков: Заповедта за допускане на корекция съм я подписал. Този план ще бъде обявен и вие ще си кажете мнението, ако специалистите дадат достатъчно мотивирано предложение, че един канал може да бъде в нищото - ще го направим.

Илиян Петров, представител на гражданите от района: И последното нещо – тази улица предвиждате да е 10 м., което значи изсичане поне на 50 дървета, а нейната реална ширина е много по-малка.

Арх. Петър Диков: Не, не. Когато я направим да отпадне като улица тя ще стане 3 м. пешеходна алея.

Илиян Петров, представител на гражданите от района: Благодаря. Всеки от вас (към общинските съветници), който иска може да се запознае с текста. Има го подаден към комисията. И последно - това обещание на г-н Диков да се впише в протокола – за ул. „Мала Планина“ и ул. „Люботрън“.

Арх. Петър Диков: Г-жо председател, аз предлагам, за да изчистим проблема в моя доклад, аз ще пусна коригиран доклад, още днес, като от заглавието ще се махне обособяване на пешеходна алея и ще се добави настояването на сдруженията – с решението си ОЕСУТ е уважил възражението на сдружението. Не възражявам, грешката е моя. Ще я изчистя. Пак повтарям, че в чертежа и текста на решението нещата са точни.

Лорита Радева: Комисията изисква от гл. арх. Диков да коригира доклада, моля само да ни помогнете с формулировката.

Арх. Петър Диков: .. с предложените от гражданските сдружения текстове. Единият е да отпадне алеята, вторият е да се запише, че по тяхно искане експертният съвет го одобрил.

Приема се единодушно.

Т.11. Доклад № СО15-0820-174/2/24.06.2015 г. относно **откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на земеделски земи, частна общинска собственост, в землищата на с. Волюяк и с. Мрамор.** – вносител Младен Младенов – кмет на район „Връбница”.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се единодушно без дебат.

Т.12. Разни: Гражданин моли да бъде направена дискусия относно обявяването на София за града в България с най-замърсен въздух. Отхвърля се с аргумента, че такава дискусия вече е правена.

На заседанието от 21.07.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

На заседанието от 7.07.2015 г. бяха разгледани следните документи и въпроси:

Т.26. Доклад вх.№СО-0817-44/5/09.06.2015г., относно определяне на оценка за поземлен имот с идентификатор 49597.1782.17 по КККР, м.„Шипето”, с.Мърчаево, представляващ частна общинска собственост с предоставено право на ползване по реда на §4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – вносител В. Йорданов-кмет на Район „Витоша”

В. Йорданов: Преписката е върната за нова оценка, заради финансите.

Приема се единодушно без дебат.

Т.1. Доклад вх.№СО0400-188/1/08.07.2015г., относно предоставяне на имоти от Общинския поземлен фонд по реда на §27 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на Район „Панчарево” – вносител М. Бояджийска-зам.-кмет на СО

М.Бояджийска: Предоставяме част от общинския поземлен фонд като обезщетение.

Приема се единодушно без дебат.

Т.2. Доклад вх.№СО15-9300-240/14.07.2015г., относно актуализиране на имотите от Общинския поземлен фонд, определяни за обезщетяване на собственици по реда на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – вносител М.Бояджийска-зам.-кмет на СО

Приема се единодушно без дебат.

Т.3. Доклад вх.№СО15-9300-251/16.07.2015г., относно продажба на вещи-отпадъци чрез търгове с явно наддаване по реда на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси – вносител М.Бояджийска-зам.-кмет на СО

М.Бояджийска: След приемането на наредбите и приемането на новия ред за тръжните процедури предоставяме документация – списък и график за провеждане на търгове, като избрахме търговете да се провеждат в петък, защото тогава са минали комисиите и заседанието на Общинския съвет.

Лорита Радева: Виждам предвиден ротационен принцип на оценителите. Заложена ли е ротация и по отношение на общинските съветници?

М.Бояджийска: Не.



Проект „Повишаване активността на
гражданския сектор за налагане на прозрачност в
работата на Столичен общински съвет”



Румен Георгиев: Забелязвам надграждане от предишната сесия. Браво! Септември месец се предвижда търг. Ще имаме ли какво да продаваме?

М.Бояджийска: Да.

Радослав Абрашев: Тази документация можеше да бъде по-опростена.

М.Бояджийска: Не може, такава е процедурата.

Радослав Абрашев: Притеснява ме тези суровини да не са с по-ниски цени накрая.

М.Бояджийска: Няма как да стане това. Искаме да ги дефинираме и да ги отделим от другите.

Румен Георгиев: Кметът на кого ще делегира компетенции. Предполагам трябва да се запише, че отговорен е ресорния кмет.

М.Бояджийска: По принцип това ми влиза във функциите.

Румен Георгиев: Ясно, но има посочени лица и телефони на други лица. Това не е коректно.

Лорита Радева: Ще запишем тогава в становището да отпаднат.

Румен Георгиев: Да запишем в решението, че ресорния зам.-кмет отговаря и да отпадне името на Георги Георгиев.

М.Бояджийска: В Закона не е допуснато делегирането на тези компетенции на кмета. Ние бяхме предвидили, но отпадна поради несъвместимост със законодателството.

Румен Георгиев: Приемам, но съм работил в администрацията и съм свикнал някой да отговаря. Оттеглям предложението си.

Лорита Радева: Нека в точка 12 да отпадне конкретизацията на телефони и имена.

Приема се единодушно. Докладът е достъпен тук:
http://sofiacouncil.bg/content/docs/c_f35302.pdf

Т.4. Доклад вх.№СО15-9300-253/16.07.2015г., относно утвърждаване на нова щатна численост и структура на персонала на Общинско предприятие „Столична предприятие за третиране на отпадъци” – вносител М.Бояджийска-зам.-кмет на СО

М.Бояджийска: Имаме предложение да бъде създадена отделна структура в предприятието по контрол и сигурност. Тази структура ще докладва на директора и на зам.-кмета. Ще се създаде, за да не се допускат злоупотреби. Предложението е на кмета.

Лорита Радева: Нека уеднаквим първите две точки и при двете да се чете „до 180”.

Румен Георгиев: Аз ще подкрепя, но само ми се иска на 6 м. да се изготвя кратък доклад, за да има прозрачност, поне в началото.

Лорита Радева: Това е докладът на г-жа Бояджийска. Ние не можем да променяме нейния доклад.

Румен Георгиев: Добре, тогава нека М.Бояджийска да го запише.

Лорита Радева: Да, но къде да го запишем?



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



М.Бояджийска: Но трябва да се спазва сигурността. Не може да се изнасят засекретени данни.

Румен Георгиев: Не, този доклад ще е с малко по-различна информация. Ще бъде с публична цел.

Лорита Радева: Имаме право да ги викаме на закрити заседания, за да предоставят информация.

Румен Георгиев: Да, това го знам, но по-скоро за публичност. Ако се докладва само на директора може да се прикрие нещо.

М.Бояджийска: Категорично няма да има такова нещо.

Лорита Радева: Аз предлагам да направим запитване до водещата комисия.

Румен Георгиев: Да, но имаме опит с такива доклади, които още чакаме.

М.Бояджийска: Винаги може да изисквате информация, ние нищо не бавим.

Лорита Радева: Няма процедура, която да ограничава изискването на информация от СОС. Нека си останем на действието на закона!

Ивелина Джартова: Аз съм на Вашето мнение, г-жо Председател.

Радослав Абрашев: Преди 20 дни приехме една структура, това можеше да мине на предишни сесии, а не чак сега.

Приема се единодушно с корекции в първа точка – да се чете „до 180”.

Доп.т.1. Доклад вх.№СО15-9300-248/16.07.2015г., относно **заемообразно отпускане на средства от бюджета на СО за разплащане на проект DIR-592113-1-9”Интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община”, финансирани с Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) DIR-592113-C001 по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.” (ОПОС) – вносител М.Бояджийска-зам.-кмет на СО**

Радослав Абрашев: Само един въпрос, пише междинни плащания до 60%, а после до 70%?

М.Бояджийска: Да, след разговор беше решено да станат до 70%.

Приема се единодушно.

Доп.т.2. Доклад вх.№СО15-9300-249/16.07.2015г., относно **изменение на Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Екоравновесие” – вносител М.Бояджийска-зам.-кмет на СО**

Радослав Абрашев: Уточнено ли е, че влиза в сила от 2015г.?

М.Бояджийска: Да.

Приема се единодушно. Докладът и проекта за изменение са достъпни на http://sofiacouncil.bg/content/docs/c_f32375.pdf

Т.5. Доклад вх.№СО15-6600-4064/16.07.2015г., относно **одобряване на ПУП – план за регулация на УПИ-IV-4058 и УПИ-3473, кв.162, м.”Студентски град”, Район „Студентски”, в**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



граница: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.946; улица от о.т.946-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465-о.т.405-о.т.13г-о.т.43а-о.т.47а-о.т.176-о.т.246-о.т.166а-о.т.172-о.т.171-о.т.63-о.т.26 до о.т.214, одобрен с Решение №468 по Протокол №70 от 22.07.2010г. на СОС – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се **единодушно без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. PA-08-00-132/24/16.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.6. Доклад вх.№СО15-6600-4070/16.07.2015г., относно **допълнение и поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №405 по Протокол №84/25.06.2015г. на СОС за:**

1. **Обявяване на имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост, съгласно чл.6 от ЗОС;**
2. **Безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на общински имоти-частна общинска собственост, които се засягат от строителството на Път II-18 „Софийски околовръстен път“ от км 0+780 до км 6+300, находящи се на територията на Район „Връбница“, Район „Люлин“ и Район „Надежда“**

Вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се **единодушно без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ИБК-92-00-10/24/16.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.7. Доклад вх.№СО-9300-249/3/03.07.2015г., относно **одобряване на проект на ПУП – изменение на регулация и план за регулация и застрояване за м.„Световрачане“, кв.28, Район „Нови Искър“, УПИ I-5460.5-„за търговски обект“, УПИ II-„за озеленяване“, кв.47а, УПИ I-„за озеленяване“, УПИ II-5461.1-„за офис и търговски обекти“, УПИ III-„за озеленяване“ – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се **единодушно без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-Е-16/3/03.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.8. Доклад вх.№СО15-6600-3584/26.06.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП-изменение на план за регулация и застрояване за съществуващ УПИ I-695, кв.13, кад.л. 458 и 481, м.СПЗ „Слатина-юг“, Район „Слатина“ – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се **единодушно без дебат**. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-207/6/24.06.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.9. Доклад вх.№СО15-6600-3785/03.07.2015г., относно **одобряване на ПУП – план за регулация и застрояване на УПИ III-2590. 2592. 2594 и УПИ IV 496, 497, кв.19, м.„Надежда 1а“, Район „Надежда“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м.„Надежда 1а и 1б“, в граници: от о.т.65-о.т.63 до о.т.51, от о.т.51 до о.т.80а, от о.т.80а до о.т.196 и УПИ II-за ЖС от кв.1476, план за регулация и план за застрояване на м.„Надежда 1б“ с граници:о.т.341=1-о.т.8 до о.т.14, от о.т.14 до о.т.80а, от о.т.80а до о.т.196 и УПИ II-за ЖС от**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



кв.1476, от о.т.65 – о.т.68 до о.т.341=1, Район „Надежда”, Столична община, одобрен с решение №408 по Протокол №43 от 18.07.2013г. и Решение №637 по Протокол №52 от 21.11.2013г. – вносител П.Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-346/5/03.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.10. Доклад вх.№СО15-6600-3821/06.07.2015г., относно **одобряване на изменение на план за регулация и застрояване на м.НПЗ „Хаджи Димитър-Малашевци” (нова м.”Хаджи Димитър-част), кв.11, УПИ I-общ.-„за СО Автотранспорт” и X-„за озеленяване”, създаване на нови УПИ I-общ.-„за СО и Автотранспорт”, V-1384-„за производство, складове, магазини, офиси, ТП и ПГ”, VI-952, VII-953, VIII-951, IX-1372-„за обществено и жилищно строителство, ТП и ПГ”, X-943-„за обществено обслужване, ТП и ПГ”, изменение на улична регулация и одобряване на работен устройствен план (РУП) – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-70-00-474/9/03.07.2015 , публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.11. Доклад вх.№СО15-6600-3885/07.07.2015г., относно **одобряване на изменение на план за регулация и застрояване на м.в.з.”Драгалевци-Стадиона”, кв.147, нови УПИ VIII-1295 и IX-1295, кв.148, нови УПИ VI-3121-„за обществено обслужване и магазин” и УПИ IX-3120, кв.149, нови УПИ IV-„за тп и озеленяване”, V-1156, XIII-3099 и XIV-зона; изменение на улична регулация по нови о.т.451а – 452а – 453а – 454а до о.т.457а и нова задънена улица от о.т.457а до о.т.457б – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Николай Стойнев: Самият стадион ли е?

Арх.Петър Диков: Не, това е улица след стадиона.

Радослав Абрашев: Част от стадиона също е частна.

Арх.Петър Диков: Нямаме нищо общо със стадиона.

Приема се единодушно. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-К-15/6/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.12. Доклад вх.№СО15-6600-3888/07.07.2015г., относно **одобряване на проект на ПУП – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ XV-663 и УПИ-XVI-664 за създаване на нови УПИ XV-981-„за жилищно строителство”, УПИ XVI-982-„за жилищно строителство” и нова задънена улица по о.т.33а-о.т.33б, кв.65, м.”с.Негован”, ПИ с идентификатори 51250.5713.981, 51250.5713.982, 51250.5713.983 и 51250.5713.984 от КККР на с.Негован, Район „Нови Искър” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-08-21-51/6/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.13. Доклад вх.№СО15-6600-3889/07.07.2015г., относно **одобряване на проект на ПУП – ИПРЗ на м.ОСЗ „Сгуровална”, от съществуващ кв.7, УПИ Ico-„за чисто производство и складова дейност” и УПИ II-„за озеленяване” и съществуващ кв.3, УПИ I-„за озеленяване”, УПИ II-„за**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



градска стопанство”, УПИ IV-„за озеленяване” и УПИ VI-„за производство и обслужващи дейности”. Отпадане на кв.7 и създаване на нов кв.3, нови УПИ I-„за озеленяване”, УПИ II-„за градско стопанство”, УПИ IV-„за озеленяване”, УПИ VI-1714-„за производство и обслужващи дейности”, УПИ III-1772-„за производство и обслужваща дейност”, УПИ IX-„за озеленяване” и Хсо-„за чисто производство и складова дейност”. Създаване на нови задънени улици от о.т.26 – 26а – до о.т.26г и от о.т.60 – 60а до 60в – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-В-3/5/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.14. Доклад вх.№СО15-6600-3891/07.07.2015г., относно ПУП – ИПР за УПИ: IV-538, 556 и 666, VII-666, I-730,СНС, II-728, 730, кв.37, откриване на задънена улица от о.т.556 до о.т.556в; закриване на задънена улица от о.т.556а до о.т.566б; откриване на задънена улица от о.т.282 до о.т.282б, м.”в.з. Беликата”, Район „Панчарево” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-А-57/2/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.15. Доклад вх.№СО15-6600-3896/07.07.2015г., относно одобряване на проект на ПУП-план за регулация на улици от о.т.11е-о.т.11к-о.т.11м до о.т.110, план за регулация на задънена улица от о.т.11м до о.т.11и и ПРЗ за УПИ XXXIV-12, XXXV-12-„за жилищна сграда и трафопост”, XXXVI-12, XXXVII-12, XXXVIII-12, XXXIX-12, XL-12, XLI-12, XLII-12, план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура и план-схема на вертикална планировка с надлъжни профили, кв.20, в.з.”Бели брег”, Район „Банкя” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-М-14/3/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.16. Доклад вх.№СО15-6600-3887/07.07.2015г., относно одобряване на проект за ПУП – ИПР на задънена улица от о.т.4а до о.т.4г§ИПР на УПИ XXIV-280, УПИ XXVI-558, УПИ XXVII-558, УПИ XXVIII-558 и УПИ XXIX-518, кв.26, кв.”Градоман”, Район „Банкя” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-М-25/4/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.17. Доклад вх.№СО15-6600-3889/07.07.2015г., относно одобряване на ПУП – ПР на УПИ III-203-„за общ. обслужване”, кв.25, м.”Младост 1”, Район „Младост”, представляващ неразделна част от ПР на м.”Младост 1”, Район „Младост”, одобрен с Решение №551 по Протокол №45 от 29.07.2009г. на СОС – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-00-21/3/06.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.18. Доклад вх.№СО15-6600-3964/09.07.2015г., относно разрешаване изработването на проект на ПУП – ПРЗ и изменение на ПРЗ на с.Локорско, Район „Нови Искър” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-07-00-2006.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.19. Доклад вх.№СО15-6600-3996/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м.”Япаджа”, Район „Кремиковци”** – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-44/12/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.20. Доклад вх.№СО15-6600-3997/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП-план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м.”Долни Богров-север”, Район „Кремиковци”** – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-39/16/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.21. Доклад вх.№СО15-6600-3999/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м.”Батарей”, Район „Кремиковци”** – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-15/5/13.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.24. Доклад вх.№СО15-6600-4006/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП – план за регулация и застрояване и план-схеми на инженерната инфраструктура за м.”Прилежащи квартали на ул.”Железни врата”, Район „Подуяне”** – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Арх.Петър Диков: Имаше вълнение сред населението относно този доклад. Двата терена до училището останаха озеленени участъци. Урежда се максимално бързо по желание на населението.

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-41/1713.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.22. Доклад вх.№СО15-6600-3998/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за изменение на ПУП – ИПРЗ за м.”Център-Зона „А”-север” (район „Оборище”), заедно с план-схемите на техническата инфраструктура и специфични правила и нормативи с приложена схема културно-историческо наследство (КИН) към него в обхват: Ларгото-бул.”Княз Ал. Дондуков”-ул.”Кракра”-бул. ”Янко Сакъзов” - бул. ”Васил Левски” - ул. ”Шипка” - ул.”Париж”-ул.”Московска”-пл.”Ал. Батенберг”-бул.”Цар Освободител”- Ларгото** – вносител П. Диков-гл.архитект на СО

Радослав Абрашев: Дадохме специфични правила и няма промени?

Арх.Петър Диков: Да.

Божидар Въчев (собственик на фирма Растер): Собственик съм на фирма Растер и възразявам многократно за отчуждаване на имоти пред хотел Рила!



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Лорита Радева: В момента говорим за друг участък!

Приема се единодушно. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-47/2213.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Т.23. Доклад вх.№СО15-6600-4000/13.07.2015г., относно **одобряване на проект за изменение на ПУП – ИПРЗ за м.„Център-Зона”А”-юг”, район „Средец”, заедно с план-схемите на техническата инфраструктура и специфични правила и норми с приложена схема културно-историческо наследство (КИН) към него в обхват:бул.„Мария Луиза”, бул.„Княз Ал. Дондуков-Корсаков”, бул.„Цар Освободител”, пл.„Ал. Батенберг”, ул.„Московска”, ул.„Париж”, ул.„Шипка”, бул.„Евлоги Георгиев”, бул.„Цар Освободител”, бул.„В.Левски”, ул.„Аксаков”, ул.„6-ти септември”, ул.„Славянска”, ул.„Георги С. Раковски”, ул.„Ген. Йосиф В. Гурко”, ул.„Алабин”, бул.„Витоша” и бул.„Мария Луиза” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Арх. Петър Диков: Фирма Растер протестира срещу навлизането на 4м. Искам да коригирам г-на, че нямат реституиран имот. Всичко е било заложено да бъде градина. На мен ми е омръзнало да давам обяснения на тези фирми, че в момента им правим урегулирани имоти. Правим жест към собствениците, оставяме сградите във вида, в който те съществуват.

Радослав Абрашев: Евентуално ще се строи ли тук или е задраскано?

Арх. Петър Диков: Задраскано е, няма да се строи.

Радослав Абрашев: Да обърнем внимание на тази сграда. (Показва някъде на чертежа, където наблюдателя няма видимост)

Арх.Петър Диков: Предвидено е да се сложи корниз.

Приема се единодушно. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ТП-92-00-26/2213.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

(Поради скупчването на съветниците около чертежа и тихото им обсъждане, дискусиата по тези две точки не може да бъде предадена изцяло.)

Т.25. Доклад вх.№СО15-6600-4025/14.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП – ИПУР от о.т.100г до о.т.17а;ПУР от о.т.17а до о.т.17б; ИПР на УПИ I-3008 от кв.26; ИПР на УПИ XI-3021 и създаване на УПИ XIV-71 „за обществено обслужване и хранене” от кв.27 и ПРЗ за УПИ I „за ТП” от кв.27А-нов, в.з. „Бели брег”, Район „Банкя” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-94-П-33/214.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Доп.т.3. Доклад вх.№СО15-6600-4015/14.07.2015г., относно **одобряване на проект за ПУП – ИПРЗ на НПЗ „Илиянци запад”, кв.„Илиянци” и план – схема на „Електроснабдяване, план-схеми за „Водоснабдяване и канализация”, план за „Вертикално планиране”, план-схеми за „Комуникационно-транспортна мрежа” в обхвата на бул.„Рожен” от ж.п. линия „Биримирци-Волуяк” до Средна скоростна тангента, Район „Надежда” – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет”



Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ГР-92-00-53/714.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Доп.т.4. Доклад вх. № СО15-6600-4063/16.07.2015 г. относно **обявяване на имоти – публична общинска собственост за частна общинска собственост съгласно чл. 6 от ЗОС и безвъзмездно прехвърляне в собственост на държавата на части общински имоти, които се засягат от строителството на обект АМ „Хемус” - пътен възел „Яна” от км 0+000 до км 8+460, подобект: събиратели-изпарители за дъждовни води и аварийни резервоари за депониране на замърсители при залпов разлив, разположени в участъците между км 2+180 и км 2+ 440 и между км 3+100 и км 3+ 360 (след р. Лесновска), АМ „Хемус” СОП – пътен възел „Яна” от км 0+000 до км 8+640-директно трасе, подобект: препроектиране на селскостопански път на км 1+ 990 попадащ във водното препятствие – нов км 1+ 965, АМ „Хемус” участък СОП пътен възел „Яна” от км 0+ 000 до км 8+ 460 - подобект: реконструкция на ЕЛ 110 kV при км 1+ 649 и реконструкция на деривация при км 5+ 378 и АМ „Хемус” – пътен възел „Яна” от км 0+ 000 до км 8+ 460, подобект: пътна връзка, осигуряваща обслужване и достъп до газоразпределителна станция Кремиковци на територията на Столична община. – вносител П. Диков-гл.архитект на СО**

Приема се единодушно без дебат. Повече подробности може да намерите в доклада на арх. Диков No. ИБК-07-00-16/216.07.2015, публикуван на сайта на НАГ: <http://dga.gis-sofia.bg/>

Извънредна точка - вносител П. Диков – гл. архитект на СО

Арх. Петър Диков: Това са терени от парк „Възраждане”. Преди 20 дни държавата безвъзмездно даде 9 дка на СО. За да се задвижи проекта, трябва да се създаде договор между кмета и областния управител. Реализаторът е Софийски имоти. За да се започне реализация единствен собственик трябва да е Софийски имоти. За това е толкова важно тази точка да се гласува бързо в комисиите.

Николай Стойнев: Много е важна тази стъпка за реализиране на проекта. Много дълго траят процедурите. Трябва да кажем, че дружеството защитава общинските имоти, като го доказва дори и в съда. Това е последната фаза от ремонта.

Лорита Радева: Имам питане относно разликата в доклада и в решението.

Арх.Петър Диков: Аз ще проверя, но мисля, че тази разлика не е от значение.

Николай Стойнев: Аз мисля, че трябва да се изясни на кого е собствеността.

Приема се единодушно.

Т.27. Информация вх.№ЗС-0818-38/1/02.07.2015г., относно **разрешение за почистване на язовирните стени на яз.”Суходол-2” на разстояние до 500 м. от язовирните стени, на територията на Район „Овча купел” за 2015г. – вносител Р. Маджарова-директор на Дирекция „Зелена система”**

Приема се единодушно без дебат.



Проект „Повишаване активността на гражданския сектор за налагане на прозрачност в работата на Столичен общински съвет“



Т.28. Информация вх.№ЗС-2600-984/01.07.2015г., относно **премахване на суха и опасна растителност, находяща се в зелените площи на „Южен парк I част“ – НДК, зони 1, 2, 3 и 4 на територията на Район „Триадица“, във връзка с изпълнение на проект „Парково пространство на НДК – възстановяване и обновяване“** – вносител Р. Маджарова-директор на Дирекция „Зелена система“

Точката е оттеглена и на нейно място е внесена нова по същата тема.

Радослав Абрашев: За втори път приемаме такава информация.

Р.Маджарова: Не, работим по зони и за съответните зони докладваме.

Архитект, присъстващ на заседанието: Проектът изпълнява ли се по плана, има ли изменения?

Р.Маджарова: Проектът се работи по план и без изменения.

Лорита Радева: Ако гражданството се съмнява в изсичане на растителност да се инициира проверка!

Приема се, 3 „въздържали се“ (Радослав Абрашев, Альоша Даков и др.)

Т.29. Информация вх.№ЗС-2600-745/1/07.07.2015г., относно **обект: „ПУП – ПУР от о.т.46г (ул.5, ул.„Попски бряст) до о.т. 300а (кв.22, м.„Детски град“) по ККР на Околовръстен път, м.„Чунгов валог“, м.„Будин мост“, Район „Панчарево“** – вносител Р. Маджарова-директор на Дирекция „Зелена система“

Приема се единодушно без дебат.

Извънредна точка – вносител Р. Маджарова-директор на Дирекция „Зелена система“

Р.Маджарова: Става въпрос за 24 напълно сухи дървета. Препоръчваме премахването им.

Радослав Абрашев: Тук пише, че 17 са напълно сухи и 7 са за възстановяване.

Р.Маджарова: Не, вижте по-долу, просто са разделени. И двете групи дървета са напълно сухи.

Лорита Радева: С каква растителност ще бъдат заменени?

Р.Маджарова: Възстановяваме със същата растителност.

Приема се единодушно.

Т.30. Информация вх.№СО15-2600-4305/20.05.2015г.

Информацията се приема с писмо до организацията да бъдат конкретизирани датите на събитията.

Т.32. Разни – растителност пред Японския хотел (сега хотел „Маринела“)

Р. Маджарова: Случаят е криминален. Вишната е открадната от общинска собственост, защото е била на тротоара. Преместили са я без разрешение. Има издаден акт от кмета на района на стойност 50 хил. лв. Според мен дървото няма да оцелее, ако се премести обратно.

Анна Стойкова: Ще има ли ново засаждане там? Какви са намеренията ни?



Проект „Повишаване активността на
гражданския сектор за налагане на прозрачност в
работата на Столичен общински съвет”



Р.Маджарова: В подходящ сезон може би можем да я преместим, но сега не е добре. Иначе на същото място може да озеленим с нова растителност.

Архитект, присъстващ на заседанието: Едно дърво е преместено, но има други изсечени. Обхвата се намира пред магазинната част на Баучер встрани на хотела. Периодично се подсичат дървета там. Заради ремонта е допуснато на паркоместата да се поставят контейнери за отпадъци. Злоупотребява се с тях.

Лорита Радева: Няма как след проверка на място и доклад, които са установили, че само едно дърво е преместено, да има изсичане на други. Тези дървета не могат просто да изчезнат. По отношение на контейнерите поемам ангажимент.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство.

Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от фондация "Форум за наблюдение и анализ на публични политики" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.